

# ODCIZENÍ GOLFOVÉHO MÍČKU

Golfová hřiště nebývají obvykle nijak striktně ohraničená prostranství. Přístup na ně či do jejich blízkosti tak v podstatě má každý náhodný kolemjdoucí. Může nastat situace, kdy se lidem, kteří jinak golfu neholdují, zalíbí trofej v podobě golfového míčku. V tomto článku se proto pokusíme nastínit, kdo má za zcizený míček odpovědnost.

## Za zcizení golfového míčku může nenechavec zaplatit až 15 000 Kč.

Jako první možnost většinu z nás napadne, že odpovědnost nese provozovatel hřiště. Bohužel, tato varianta není správná. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník takovou odpovědnost speciálně neupravuje. Na provozovatele hřiště není možné vztáhnout ani obecnou odpovědnost za způsobenou škodu ve formě zcizeného míčku z důvodu, že nezabezpečil hřiště před nenechavci golfových trofejí. Odpovědnost po provozovateli nelze žádat, protože nenaplní typové znaky odpovědnosti za škodu: zavinění, škodu a příčinnou souvislost mezi zaviněním a způsobenou škodou (tzv. kauzální nexus).

Občanský zákoník v § 415 stanovuje, že každý je povinen počínat si tak, aby nedocházelo ke škodám na zdraví, majetku, přírodě a životním prostředí. Nejedná se pouze o prevenční charakter, ale také právní povinnost určitým způsobem se chovat pro každého občana – tedy i pro osoby pohybující se v okolí golfového hřiště.

Porušení této povinnosti stanovené v § 415 občanského zákoníku, které znamená zároveň porušení právní povinnosti ve smyslu ustanovení § 420 občanského zákoníku, je tedy jedním ze základních



Foto: www.futureimagebank.com

č. 200/1990 Sb., o přestupcích; a zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon. Aby mohly být aplikovány sankce dle trestního zákoníku, musela by dotyčná osoba způsobit

Závěrem lze tedy konstatovat, že golfové míčky není radno si přisvojovat číháním v okolí golfového hřiště. Lepší a hospodárnější variantou je míčky koupit ve specializovaných prodejnách s golfovými potřebami za daleko nižší obnos.

## Na provozovatele hřiště není možné vztáhnout ani obecnou odpovědnost za způsobenou škodu ve formě zcizeného míčku z důvodu, že nezabezpečil hřiště před nenechavci golfových trofejí.

předpokladů obecné odpovědnosti za škodu. Lze tedy dovodit závěr, že odpovědný nebude ten, kdo si počíná v dané situaci bedlivě, pozorně a ohleduplně – tedy tak, aby nezpůsobil škodu.

Nyní se vraťme k našemu míčku. Sankce za jeho zcizení mohou upravovat dva právní předpisy veřejného práva: zákon

škodu dle ustanovení § 247 tohoto zákona nikoliv nepatrnou. Tu definuje § 89 odst. 11, a to tak, že se jedná o škodu přesahující částku 5 000 Kč. U škod nižší hodnoty budou v konkrétní situaci relevantní ustanovení přestupkového zákona, konkrétně ustanovení § 50. Za takto spáchaný přestupek může hrozit pokuta až do výše 15 000 Kč.

JAKUB JURÁSEK,  
VEDOUcí PRÁVNÍHO ODDĚLENÍ  
UNIE PRO ROZHODČÍ A MEDIÁČNÍ ŘÍZENÍ ČR, A.S.  
TEL.: +420 545 242 592  
E-MAIL: UNIE@URMR.CZ  
WWW.URMR.CZ



Unie pro rozhodčí  
a mediální řízení ČR