

**Aktuálně****Problematika soukromých a veřejných listin z pohledu OZ**

Listinám se u nás před přijetím nového občanského zákoníku v roce 2014 přisuzoval jen procesní význam. Veřejné listiny ustanovoval občanský soudní řád (§ 129, § 134) a trestní řád (§ 112 odst. 2). Přitom nedostatek právní úpravy soukromých listin nikdo negativně nepociťoval. Mnohem obtížnější a nejednou diskutovaná byla otázka, co je vlastně „veřejné“, zda právě jen to, co je kryto ustanovením § 134 o. s. ř., anebo zda „veřejnost“ je vlastně třeba hledat a spatřovat v něčem jiném. Je zřejmé, že ustanovení o listinách je třeba vítat: mnohému mohou pomoci a v mnoha ohledech usnadní výklad právního jednání i přístup k němu a k jeho formálnímu vyjádření.

[celý článek »](#)**Nové knihy****Přeměny obchodních korporací**

Publikace představuje komplexní vědeckou monografii na téma přeměny obchodních korporací. Těžiště publikace je obsaženo v rozboru platné právní úpravy přeměn obchodních korporací podle zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů. Zvláštní pozornost je věnována právě jednak obecné právní úpravě přeshraničních přeměn, jednak zvláštním právním úpravám.



Autorem publikace je Tomáš Dvořák.

[celý článek »](#)**Judikatura****Transparentnost výběru rozhodce a rovnost stran v rozhodčím řízení**

Pro zachování transparentnosti výběru rozhodce a rovnosti stran v rozhodčím řízení nemůže být výběr rozhodce ponechán pouze na vůli jedné ze stran sporu. Za přípustný by takový způsob ustavení rozhodce mohl být považován případ, pokud by s výběrem rozhodce souhlasili oba účastníci, tzn. výběr by nebyl ponechán pouze na vůli jediného účastníka. Jinak by v právech a povinnostech stran mohla vzniknout nerovnováha plynoucí z rozhodčí doložky.

Podle usnesení Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 23 Cdo 3085/2014, ze dne 21. 1. 2015.

[celý článek »](#)**Právní téma****Nahrazení vůle povinného při vedení exekuce**

Zákon č. 396/2012 Sb. rozšířil § 312 z. č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád (dále jako "OSŘ") o ustanovení, v němž může být nahrazena vůle povinného v souvislosti s postižením jiné pohledávky. Cílem je umožnit efektivnější provedení exekuce postižením pohledávky povinného, jejíž splatnost je svázána s budoucími právními skutečnostmi či právním jednáním. Nahrazení vůle povinného k výpovědi smluvního vztahu či k žádosti o plnění, ve smyslu následných úkonů, poskytuje možnost k vymožení pohledávky z majetku povinného, který by jinak mohl být po léta blokován.

[celý článek »](#)**Inzerce**

Exekuce.cz
Exekutorský úřad Přerov

DŮLEŽITÉ ODKAZY

Naše služby a aktivity:

[Archiv newsletterů](#)

[Vzory rozhodčích doložek](#)

[Portál E-ARBITER](#)

[Společenské aktivity Unie](#)

[Reference](#)

[Hlídnání insolvence - CESR](#)

Užitečné odkazy - právo:

[Justice.cz](#)

[Zákon o rozhodčím řízení](#)

[Zákon o mediaci](#)

[Insolvenční zákon](#)

[Insolvenční rejstřík](#)