

# KDYŽ UDEŘÍ ŠPATNÉ POČASÍ...

Určitě se již mnoha golfovým nadšencům stalo, že si šli zahrát golf v den, kdy mělo být slunečné počasí, ale místo toho se na hřiště spustila průtrž mračen nebo bouřka. V dnešním článku se budeme zabývat vymezením tzv. vyšší moci – kterou taková nečekaná průtrž mračen bezpochyby je – a jejími dopady ohledně zaplaceného fee za hřiště na provozovatele a hráče.

## Vyšší moc zpravidla osvobozuje provozovatele od povinnosti splnit závazek vůči hráči.

Pojem „vyšší moc“ (vis maior) není občanským zákoníkem výslovně používán. Může se na ni však odkazovat několik jeho ustanovení – např. § 420a odst. 3, § 421a, 428, 432, § 517 odst. 3 a § 520. Jako tzv. vyšší moc bývá zpravidla označována objektivně nepředvídatelná a objektivně neodvratitelná náhoda. Někdy však je tento termín chápán úžeji a rozumí se jím pouze tzv. vnější neodvratitelná náhoda, která nezávisí na vůli jedné ze stran, tedy v tomto případě provozovatele a golfisty. Zjednodušeně řečeno: Vyšší moc znamená nepředvídanou výjimečnou situaci nebo událost, kterou nemohou strany ovlivnit, která brání některé z nich v plnění jejich povinností a která není způsobena její chybou nebo nedbalostí. Jedná se o jakousi překážku ve splnění závazku.

Definici této překážky můžeme najít v obchodním zákoníku (§ 374): „Za okolnosti vylučující odpovědnost se považuje překážka, jež nastala nezávisle na vůli povinné strany a brání jí ve splnění její



FOTO: WWW.FUTUREIMAGEBANK.COM

nahradiť hráči škodu, která mu vznikla nemožností dohrání již zaplaceného fee za daný den na hřišti).

Vyšší moc tak typicky nezávisí na vůli ani jedné ze stran, nelze ji ovlivnit

slevu, neboť svým jednáním či opomenutím nic nezpůsobil.

V případě vyšší moci tedy nemáte nárok na slevu z poplatku, ledaže by vaše smlouva (máte-li ji s provozovatelem) takovou situaci řešila jinak. Je ovšem možné požadovat alespoň alikvotní část poplatku za užívání hřiště.

## V případě vyšší moci nemáte nárok na slevu z poplatku, ledaže by vaše smlouva takovou situaci řešila jinak. Je ovšem možné požadovat alespoň alikvotní část poplatku za užívání hřiště.

povinnosti, jestliže nelze rozumně předpokládat, že by povinná strana tuto překážku nebo její následky odvrátila nebo překonala, a dále, že by v době vzniku závazku tuto překážku předpovídala.“

Tato okolnost zpravidla osvobozuje dlužníka – v našem případě provozovatele – od povinnosti splnit závazek – v našem případě vůči golfistovi (tzn. od povinnosti

a v zásadě ani předvídat. Můžete si pod ní představit například různé přírodní události a kalamity, vyšší moci však mohou být i stávky nebo převraty. Pravdou je, že stávka dodavatelů surovin vás obvykle o golf nepřipraví, ale prudká průtrž mračen s následnou lokální povodní už ano. Ani v takovém případě však nelze – dle výše uvedeného – spravedlivě po provozovateli žádat, aby vám poskytl

JAKUB JURÁSEK,  
VEDOUcí PRÁVNÍHO ODDĚLENÍ  
UNIE PRO ROZHODČÍ A MEDIAČNÍ ŘÍZENÍ ČR, A.S.  
TEL.: +420 545 242 592  
E-MAIL: UNIE@URMR.CZ  
WWW.URMR.CZ



Unie pro rozhodčí  
a mediační řízení ČR