

Kdy vzniká nárok na reklamaci turnajových služeb?

Služby poskytované golfistům při turnajích jsou poměrně různorodé a může se stát, že pořadatel nedodrží jejich parametry stanovené v propozicích. Typickým případem je poskytnutí nedostatečného občerstvení namísto avizovaného cateringu. Vzniká tím golfistům nárok na reklamaci turnajových služeb – vrácení startovného či jeho části?

Nedodání občerstvení v deklarované kvalitě lze posuzovat jako vadu plnění

Smlouva o pořádání golfového turnaje uzavřená mezi golfistou a pořadatelem akce stanovuje podmínky účasti hráče na turnaji (např. i výši startovného) a služby, které se pořadatel zavazuje golfistovi poskytovat. Taková smlouva je nepojmenovanou (tzv. innominátní) smlouvou dle § 51 občanského zákoníku. Může být uzavřena např. podáním přihlášky golfisty na turnaj a její akceptací pořadatelem.

Proč se nazývá nepojmenovanou? Nelze ji totiž podřadit pod žádný typ smlouvy upravený v občanském zákoníku. Samozřejmě není myslitelné reálně upravit ve smluvních typech řešených občanským zákoníkem všechny možné smlouvy, které spolu subjekty v běžném životě uzavírají. Je tak jasné, že uzavírání tzv. innominátních smluv zákon ve zmiňovaném § 51 připouští.

S ohledem na výše uvedené, občanský zákoník v ustanovení § 491 odst. 2 dále stanoví, že na závazky vznikající ze smluv v zákoně neupravených (innominátní smlouvy) je třeba použít ustanovení zákona, která jsou jim svou povahou nejbližší.

Skutečnost, že pořadatel turnaje nedodal občerstvení v deklarované kvalitě dle smlouvy, lze posuzovat jako vadu plnění. Golfistovi tedy náleží práva z odpovědnosti za vady. Dle našeho názoru se dodání části plnění – dodání občerstvení – v rámci balíku služeb poskytovaných při golfovém turnaji svou povahou blíží kupní smlouvě. Na vady týkající se poskytování občerstvení by se proto použil § 597 občanského zákoníku, který mj. stanoví, že v případě vady má kupující (v tomto



FOTO: WWW.INGIMAGE.COM

případě golfista) právo na přiměřenou slevu ze sjednané ceny (startovného). V této souvislosti je však třeba podotknout, že golfista bude mít povinnost (prokazatelně) u pořadatele turnaje uplatnit vadu bez zbytečného odkladu. Dále je třeba vzít v potaz, že pojem „catering“ není nikde zákonem přesně definován a mohou mu být přisuzovány různé významy. V případném soudním či rozhodčím sporu by tedy bylo na golfistovi, aby prokázal, že služby, které pořadatel jako catering poskytl, neodpovídají tomu, co se obecně pod tímto pojmem rozumí.

A tím pádem, že část plnění – podávané občerstvení – byla poskytnuta vadně.

JAN ANDRÁŠEK,
VEDOUČÍ PRÁVNÍHO ODDĚLENÍ
UNIE PRO ROZHODČÍ A MEDIAČNÍ ŘÍZENÍ ČR, A.S.
TEL.: +420 545 242 592
E-MAIL: UNIE@URMR.CZ
WWW.URMR.CZ



Unie pro rozhodčí
a mediační řízení ČR