



# Rozhodčí řízení



Unie pro rozhodčí  
a mediační řízení ČR

## OBSAH

Úvod.....	1
Přípustnost Rozhodčího řízení.....	2
Rozhodčí smlouva .....	2
Průběh RŘ.....	3
Náklady řízení .....	5
Napadení výsledku RŘ .....	5
Výhody rozhodčího řízení .....	5
Shrnutí.....	6
Výklad základních pojmů.....	7
Zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení.....	8

**“Necítíme-li jakousi spoluodpovědnost za nejmenší přestupek, spáchaný někým na druhé straně zeměkoule, nejsme spravedliví.”**

**SARTRE**

## ÚVOD

V poslední době se stále více setkáváme s rozhodčím řízením – arbitráží a to jak v podnikatelské praxi tak prostřednictvím médií. Objevují se články v odborném i laickém tisku, množí se reportáže v televizi. Obraz rozhodčího řízení je však často velmi pokřiven a zamlžen, na čemž mají zejména senzacechtivé reportáže komerčních médií podstatný podíl. Z rozhodčího řízení se tak leckdy stává strašák a fenomén, mající pochybnou pověst a je vydáváno za něco bezmála nekalého, co slušný člověk nepoužívá. Na dobré pověsti rozhodčímu řízení nepřidává ani často rezervovaný postoj soudů a taktéž “střílení” do vlastních řad ze strany představitelů Stálého rozhodčího soudu při Hospodářské Komoře ČR a Agrární Komoře ČR. Přitom v reálu je obraz naprosto jiný, stále více podnikatelských subjektů rozhodčí řízení využívá, protože již ztratili víru v brzkou nápravu pomalé české justice.

V zahraničí naproti tomu jde o uznávaný způsob rozhodování sporů, převážně obchodních, který se těší mimořádné prestiži. Rozhodčí řízení – arbitráž, jako institut, je známo z mnoha politických či hospodářských epoch a běžně se jím řeší spory mezi samotnými státy a mezi státy, jeho složkami a soukromými subjekty. Jeho využívání je pak upraveno řadou bilaterálních a multilaterálních smluv. Nejznámějšími jsou Úmluva o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů, uzavřená 10. 6. 1958 v New Yorku, kterou ratifikovalo více než 140 zemí světa, čímž se zavázaly, že na svém území budou vykonávat cizí rozhodčí nálezy. Z dalších je vhodné zmínit ještě Evropskou úmluvu o obchodní arbitráži, uzavřenou dne 21. 4. 1961 v Ženevě.

Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., jako rozhodčí centrum moderního typu má zájem na propagaci rozhodčího řízení a jeho demýtizaci. Proto nenabízí pouze provádění rozhodčího řízení, ale i širokou přednáškovou a osvětovou činnost, jejímž výsledkem je i tahle brožurka, která si klade za cíl čtenáře stručně seznámit s institutem rozhodčího řízení, principy jeho fungování a výhodami oproti klasickému soudnímu řízení.

Mgr. Jan Vedra

*Administrátor Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR*

## Přístupnost rozhodčího řízení

**Rozhodčí řízení** je v ČR upraveno zákonem č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu cizích rozhodčích nálezů. Na základě tohoto zákona si strany mohou dohodnout, že jejich spory nebudou řešeny obecnými soudy, tedy státní autoritou, ale třetím, nezávislým soukromoprávním subjektem, který si strany zvolily v rozhodčí smlouvě. Prostřednictvím rozhodčího řízení lze rozhodovat v podstatě všechny majetkové spory z různých právních oblastí, neboť § 2 tohoto zákona stanoví, že:

- (1) *Strany se mohou dohodnout, že o majetkových sporech mezi nimi, s výjimkou sporů vzniklých v souvislosti s výkonem rozhodnutí a sporů vyvolaných prováděním konkursu nebo vyrovnání, k jejichž projednání a rozhodnutí by jinak byla dána pravomoc soudu, má rozhodovat jeden nebo více rozhodců anebo stálý rozhodčí soud (rozhodčí smlouva).*
- (2) *Rozhodčí smlouvu lze platně uzavřít, jestliže strany by mohly o předmětu sporu uzavřít smír.*

Z dikce zákona tedy vyplývá, že rozhodčí řízení lze vést ve všech sporech, které mají nějaký majetkový základ (předmět sporu lze ocenit v penězích), jedná se o sporné řízení a jinak by rozhodoval soud. Výslovně jsou vyňaty pouze věci v souvislosti s konkurzem a exekucí. Výkladem tohoto ustanovení lze dovodit, že v rozhodčím řízení lze projednávat i věci (spory) z pracovněprávních vztahů, zejména týkající se náhrad škody a i žaloby, které sice nejsou primárně na peněžité plnění, ale mají majetkový základ, např. žaloby na určení vlastnictví či na vykližení.

## Rozhodčí smlouva

K tomu, aby mohlo rozhodčí řízení proběhnout, musí strany uzavřít tzv. Rozhodčí smlouvu. Tato může mít dvě podoby, a to:

- **Smlouvy o rozhodci**, pokud se týká jednotlivého, v minulosti již vzniklého sporu, a nebo
- **Rozhodčí doložky**, pokud se má vztahovat na všechny majetkové spory, které by v budoucnu mohly mezi smluvními stranami vzniknout.

Rozdíl mezi Smlouvou o rozhodci a častější Rozhodčí doložkou je pak dán i tím, že zatímco Rozhodčí smlouva je samostatným dokumentem, s definovanými stranami, které se smlouvou dohodnou na řešení svého sporu v rozhodčím řízení, naopak Rozhodčí doložka je doplňujícím ustanovením jiného typu smlouvy (smlouvy kupní, nájemní, pracovní, o provedení díla...), kde jsou i definovány smluvní strany. Je třeba upozornit, že Rozhodčí doložka v tomto případě tzv. žije vlastním právním životem, tedy je platně uzavřena i pokud je celá hlavní smlouva uzavřena neplatně.

Jelikož se jedná o soukromoprávní vztah, musí být ohledně volby rozhodčího řízení mezi stranami projevena shoda, tudíž Rozhodčí doložka (nebo Smlouva o rozhodci), musí být podepsány oběma smluvními stranami, resp. všemi stranami, kterých se smlouva přímo týká nebo které v ní vystupují. Ideální je stav, kdy je písemné ujednání o rozhodčím řízení (rozhodčí doložka) preventivně součástí již uzavírané smlouvy (např. kupní smlouvy, smlouvy o dílo, smlouvy o obchodním zastoupení, nájemní smlouvy, apod.).

Typická rozhodčí doložka pak vypadá takto:

*“Smluvní strany se podle zákona o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů č. 216/1994 Sb. v platném znění dohody, že veškeré jejich spory vzniklé z této smlouvy a nebo v souvislosti s ní, budou rozhodovány v rozhodčím řízení před jediným rozhodcem podle Jednacího řádu rozhodčího řízení vydaného Unií pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 (dále jen “Unie”) a zveřejněného na internetové adrese [www.urmr.cz](http://www.urmr.cz), přičemž rozhodce bude ke dni doručení žaloby zapsán v Seznamu rozhodců vedeném Unií a smluvní strany tímto výslovně pověřují Unií, aby určila podle Jednacího řádu rozhodčího řízení rozhodce pro rozhodčí řízení, založené touto rozhodčí doložkou. Smluvní strany tímto pověřují takto určeného rozhodce k rozhodování všech sporů podle zásad spravedlnosti. Smluvní strany výslovně prohlašují, že před podpisem rozhodčí smlouvy měly a mají možnost seznámit se s Jednacím řádem rozhodčího řízení, jakož i s Nařízením o nákladech rozhodčího řízení a také tak učinily a uvedené dokumenty tak považují za nedílnou součást této rozhodčí smlouvy.”*

Zákon o rozhodčím řízení, jenž je sám o sobě poměrně stručný, nechává samotný průběh rozhodčího řízení zcela na volbě a úpravě smluvními stranami. Dává též stranám možnost, na rozdíl od řízení soudního, pověřit rozhodce rozhodováním dle zásad spravedlnosti (§ 25 odst. 3):

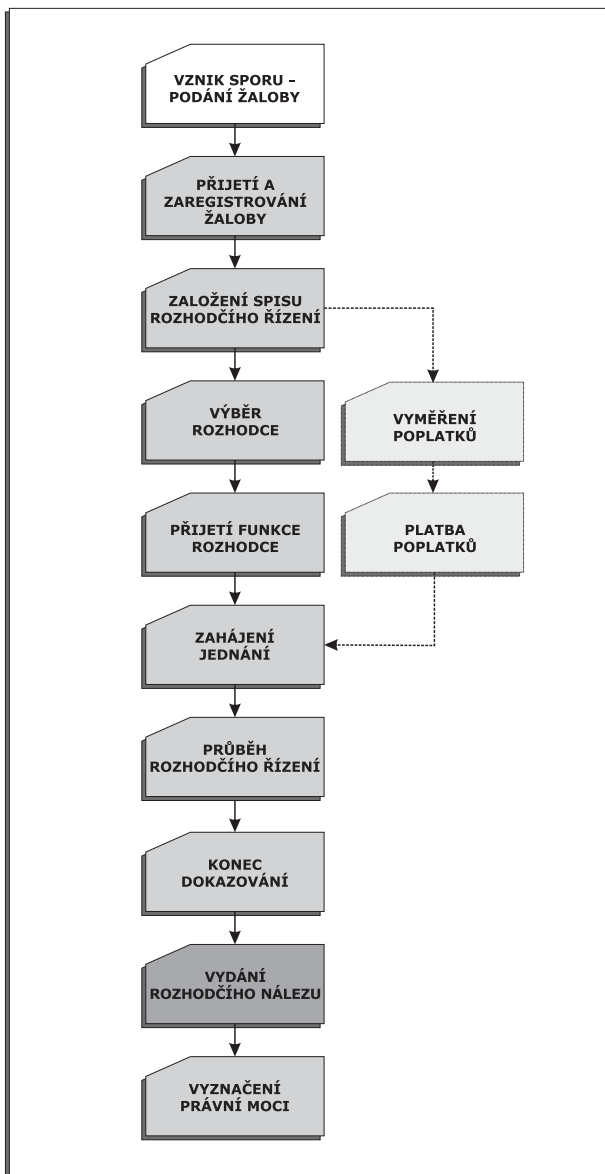
*“Při rozhodování se rozhodci řídí hmotným právem pro spor rozhodným; mohou však spor rozhodnout podle zásad spravedlnosti, avšak jen tehdy, jestliže je k tomu strany výslovně pověřily”.*

Zatímco klasické rozhodování **dle českého práva** je v podstatě shodné s rozhodováním u soudu a řídí se výhradně normami hmotného i procesního práva. Tak však nemusí postihnout všechny aspekty sporu, protože se zabývá zejména formálními náležitostmi právních úkonů a splněním předpokladů, stanovených právem. Naopak rozhodování **dle zásad spravedlnosti** přihlíží více na podstatu smlouvy, tak jak je spravedlnost obecně vnímána. Smlouva je tak posuzována zejména z pohledu, co strany smlouvou zamýšlely upravit a ne jak smlouvu formálně sepsaly. Případy vhodné pro uplatnění zásad spravedlnosti jsou výše smluvních pokut, promlčení nebo náhrada škody způsobená zaměstnancem.

## Průběh rozhodčího řízení

Samotný průběh rozhodčího řízení je velmi podobný řízení soudnímu dle občanského soudního řádu (dále také “OSŘ”), na který ostatně přímo v mnoha ustanoveních odkazuje a jehož principy a instituty využívá. Je tedy podobné běžnému civilnímu řízení s podstatným rozdílem v délce trvání. Rozhodčí řízení se zahajuje obdobně jako civilní řízení podáním rozhodčí žaloby k rozhodci, které má tytéž účinky jako podání žaloby k soudu. K podané žalobě je nezbytné připojit originál nebo ověřenou kopii listiny obsahující Rozhodčí smlouvu. Stejně tak ostatní listinné důkazy je třeba předkládat v originále nebo úředně ověřené kopii, protože i v rozhodčím řízení je třeba svá tvrzení patřičně prokázat a podložit důkazy. Následuje fáze předkládání a provádění důkazů, v níž rozhodce zjišťuje skutkový stav. Poté, co má shromážděny veškeré podklady k rozhodnutí, ukončuje rozhodce předkládání důkazů a vydá rozhodčí nález. Toto autoritativní rozhodnutí má tytéž právní účinky, jako rozhodnutí soudní, je soudně vykonatelné a tedy může být podkladem pro exekuci. V případě, kdy rozhodce nerozhodne o podstatě sporu, např. žalobce vezme žalobu zpět či nebudou uhrazeny

rozhodčí poplatky, rozhoduje rozhodce usnesením. Celý průběh rozhodčího řízení lze pak demonstrovat na následujícím grafu:



*Graf průběhu rozhodčího řízení*

## Náklady řízení

Tak jako v řízení soudním, tak i v rozhodčím, je úspěšnému účastníkovi řízení zajištěna náhrada nákladů vzniklých mu v souvislosti s řízením. Pokud je účastník zastoupen např. advokátem, pak lze jeho odměnu přiznat buď podle vyhlášky MS č. 484/2000 Sb., jak to činí soudy nebo lze v odůvodněných případech přiznat náhradu odměny podle skutečně zaplacené odměny za právní zastoupení, tedy tato může být i vyšší než je odměna stanovená vyhláškou.

## Možnosti napadení výsledku RŘ

Jak již bylo řečeno, na tom, aby proběhlo rozhodčí řízení, se musí strany dohodnout v rozhodčí smlouvě. Jakmile se však dohodnou, je pro ně tato dohoda závazná a rozhodčí řízení má přednost před řízením soudním. Pokud by tedy některá ze stran, v úvahu připadá zejména strana žalovaná, chtěla řízení protáhnout či zrušit nějakým dalším podáním, adresovaným k soudu, soud se tímto zabývat nebude, neboť dle § 106 OSŘ je povinen přihlídnout k platně uzavřené Rozhodčí smlouvě a navrhované soudní řízení zastaví. Rozhodování je pak plně v kompetenci zvoleného rozhodce.

Rozhodčí řízení je ze zákona jednoinstanční, tedy vydané rozhodnutí ve formě rozhodčího nálezu je rozhodnutím konečným, proti jehož podstatě se již nelze odvolat. Vydáním rozhodčího nálezu tak řízení končí a doručením stranám se rozhodčí nález stává pravomocným a vykonatelným. Jako pojistku proti procesním excesům vložil zákonodárce do § 31 zákona o rozhodčím řízení, který taxativně stanovuje konkrétní důvody, pro které lze podat k soudu návrh na zrušení rozhodčího nálezu. Z jeho znění vyplývá, že se jedná o důvody ryze formální a postihuje pouze procesní pochybení rozhodce. Do podstaty sporu, do výroku rozhodčího nálezu není ani soud oprávněn zasahovat, ten může napadený rozhodčí nález v případě zjištění procesních nedostatků zrušit, jinak musí napadený rozhodčí nález potvrdit. I toto ustanovení tedy napomáhá tomu, aby rozhodčí řízení proběhlo co nejrychleji a aby bylo vydáno definitivní rozhodnutí.

## Výhody rozhodčího řízení

Rozhodčí řízení přináší mimořádné výhody proti řešení stejného sporu prostřednictvím obecného soudu. Nejdůležitější z výhod jsou následující:

- RŘ je **jednoinstanční**, což zároveň znamená, že je ekonomičtější; neboť je:
  - **rychlejší** a to mnohonásobně, než řízení soudní, rozhodčí řízení je ukončeno zpravidla do tří měsíců.
  - **levnější**, než dvojiinstanční spor před soudem.
- RŘ se **dokáže vyrovnat s průtahy** a obstrukcemi stran, které se snaží řízení protáhnout či bojkotovat.
- **Rozhodčí nález je soudně vykonatelný** a plně exekuvovatelný, má stejnou váhu jako rozsudek soudu vyšší instance.
- RŘ dává **možnost volby**. S rozhodčím řízením můžete volit způsob rozhodování, místo rozhodování, rozhodce nebo způsob jeho volby a na základě zákona i řadu dalších parametrů řízení. V běžném soudním řízení si z těchto položek nemůžete zvolit žádnou. Rozhodčí řízení lze v zásadě upravit "na míru" dle potřeb stran.

- RŘ je **neveřejné**. Nehrozí medializace a vynášení citlivých obchodních informací na veřejnost, rozhodce je vázán absolutní mlčenlivostí, které jej mohou zbavit pouze strany nebo soud.
- RŘ je **neformální**, tudíž hlavní je obsah a nikoli forma provedených úkonů.
- Rozhodce aktivně **spolupracuje se soudy**, které jsou ze zákona povinny mu poskytnout součinnost v procesních úkonech, na které pravomoc nestačí.
- Rozhodčí nálezy jsou **vykonatelné i v zahraničí**. Díky mezinárodním úmluvám, kterými je Česká republika vázána, je možnost výkonu rozhodčích nálezů výrazně vyšší než při výkonu soudních rozhodnutí, a to ve většině zemí světa.
- Je **spravedlivější**. Zákon umožňuje rozhodci rozhodovat, v případě dohody stran, podle principu spravedlnosti, lze tedy získat větší smluvní volnost při zachování právní jistoty. Je posílena možnost vydání skutečně spravedlivého rozhodnutí, protože se posuzuje skutečný stav věci. Smlouvy jsou brány tak, jak je strany zamýšlely, nikoli v jaké formě je nakonec uzavřely.
- Proces rozhodčího řízení **lze řešit bez využití advokáta**, ale v případě potřeby lze uznávat i náklady na právní zastoupení ve výši soudem běžně nepřiznávané.

## Shrnutí

Rozhodčí řízení je jednoduchý a neformální proces, přinášející rychlé a spolehlivé výsledky, přesto a nebo právě proto, musí být dodrženy některé zákonné nezbytnosti a zásady. I když je tedy daleko méně formální než řízení soudní a rozhodně není k jeho používání nezbytné právní vzdělání, je třeba při jeho aplikaci a zejména pak při samotném rozhodčím řízení postupovat velmi uvážlivě a obezřetně, neboť jakékoli opomenutí může znamenat ztrátu v důkazním řetězci a oslabení pozice v řízení. Proto doporučujeme, v případě zájmu o využití institutu rozhodčího řízení si zajistit dostatečné informace, navštívit některý ze vzdělávacích seminářů nebo konzultovat svoje specifické požadavky a problémy přímo s odborníky prostřednictvím Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR.

# VÝKLAD ZÁKLADNÍCH POJMŮ ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ

## Rozhodce

Fyzická osoba, která je zletilá a způsobilá k právním úkonům, která podle výslovné vůle stran projevnené v rozhodčí smlouvě rozhoduje majetkové spory mezi těmito stranami, k jejichž projednání a rozhodnutí by jinak byla dána pravomoc soudu.

## Rozhodčí řízení

Mimosoudní způsob projednávání a rozhodování sporů mezi stranami. Jedná se o řízení vedené rozhodcem podle žaloby předané rozhodci některou ze stran rozhodčí smlouvy, je-li dána pravomoc rozhodce podle rozhodčí smlouvy. Rozhodčí řízení končí vydáním rozhodčího nálezu nebo vydáním usnesení.

## Rozhodčí smlouva

Dohoda stran o tom, že majetkové spory mezi nimi, k jejichž projednání a rozhodnutí by jinak byla dána pravomoc soudu, má rozhodovat jeden nebo více rozhodců. Rozhodčí smlouva se může týkat jednotlivého již vzniklého sporu (Smlouva o rozhodci), nebo všech sporů, které by v budoucnu vznikly z určitého právního vztahu nebo z vymezeného okruhu právních vztahů (Rozhodčí doložka).

## Rozhodčí nález

Rozhodčím nálezem rozhoduje rozhodce o věci samé a jde o konečné rozhodnutí. Rozhodčí nález není možné napadnout opravným prostředkem, lze se však domáhat jeho zrušení podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů v platném znění. Rozhodčí nález je exekučním titulem.

## Spory s mezinárodním prvkem

Jedná se o všechny spory, které není možné považovat za spory vnitrostátní. Vnitrostátním sporem je spor, ve kterém všichni účastníci sporu mají sídlo (bydliště) na území České republiky. Za vnitrostátní spor se však nepovažuje spor, který ač by jinak byl sporem vnitrostátním, má být veden podle hmotného práva jiného než českého.

# **Zákon č. 216/1994 Sb.**

ze dne 1. listopadu 1994

## **o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### **ČÁST PRVNÍ**

#### **§ 1**

Tento zákon upravuje rozhodování majetkových sporů nezávislými a nestrannými rozhodci a výkon rozhodčích nálezů.

### **Rozhodčí smlouva**

#### **§ 2**

- (1) Strany se mohou dohodnout, že o majetkových sporech mezi nimi, s výjimkou sporů vzniklých v souvislosti s výkonem rozhodnutí a sporů vyvolaných prováděním konkursu nebo vyrovnání, k jejichž projednání a rozhodnutí by jinak byla dána pravomoc soudu, má rozhodovat jeden nebo více rozhodců anebo stálý rozhodčí soud (rozhodčí smlouva).
- (2) Rozhodčí smlouvu lze platně uzavřít, jestliže strany by mohly o předmětu sporu uzavřít smír. 1)
- (3) Rozhodčí smlouva se může týkat
  - a) jednotlivého již vzniklého sporu (smlouva o rozhodci), nebo
  - b) všech sporů, které by v budoucnu vznikly z určitého právního vztahu nebo z vymezeného okruhu právních vztahů (rozhodčí doložka).
- (4) Není-li v rozhodčí smlouvě uvedeno jinak, vztahuje se jak na práva z právních vztahů přímo vznikající, tak i na otázku právní platnosti těchto právních vztahů, jakož i na práva s těmito právy související.
- (5) Rozhodčí smlouva váže také právní nástupce stran, pokud to strany v této smlouvě výslovně nevyloučí.

#### **§ 3**

- (1) Rozhodčí smlouva musí být uzavřena písemně, jinak je neplatná. Písemná forma je zachována i tehdy, je-li rozhodčí smlouva sjednána telegraficky, dálnopisem nebo elektronickými prostředky, jež umožňují zachycení jejich obsahu a určení osob, které rozhodčí smlouvu sjednaly.
- (2) Tvoří-li však rozhodčí doložka součást podmínek, jimiž se řídí smlouva hlavní, k níž se rozhodčí doložka vztahuje, je rozhodčí doložka platně ujednána i tehdy, jestliže písemný návrh hlavní smlouvy s rozhodčí doložkou byl druhou stranou přijat způsobem, z něhož je patrný její souhlas s obsahem rozhodčí smlouvy.

### **ČÁST DRUHÁ**

### **Rozhodci**

#### **§ 4**

- (1) Rozhodcem může být občan České republiky, který je zletilý a způsobilý k právním úkonům, pokud zvláštní předpis 2) nestanoví jinak.
- (2) Cizinec může být rozhodcem, je-li podle práva svého státu způsobilý k právním úkonům; postačí však, je-li způsobilý k právním úkonům podle práva České republiky.

## § 5

- (1) Nikdo není povinen přijmout funkci rozhodce. Pokud však tuto funkci přijme, je povinen vykonávat ji v souladu s tímto zákonem a dalšími předpisy.
- (2) Přijetí funkce rozhodce musí být písemné.
- (3) Rozhodce se může své funkce vzdát jen ze závažných důvodů nebo se souhlasem stran.

## § 6

- (1) Rozhodci jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděli v souvislosti s výkonem funkce rozhodce, pokud nebyli této povinnosti zproštěni.
- (2) Rozhodce mohou mlčenlivosti zprostit strany. Jestliže strany rozhodce mlčenlivosti nezproští, rozhoduje o zproštění mlčenlivosti z vážných důvodů předseda okresního soudu, v jehož obvodu má rozhodce bydliště. Nemá-li rozhodce bydliště na území České republiky, rozhoduje předseda obvodního soudu pro Prahu 1.

## Určení, jmenování a vyloučení rozhodců

### § 7

- (1) Rozhodčí smlouva má zpravidla určit počet i osoby rozhodců anebo stanovit způsob, jak počet i osoby rozhodců mají být určeny. Konečný počet rozhodců musí být vždy lichý.
- (2) Nemá-li rozhodčí smlouva ustanovení podle odstavce 1, jmenuje každá ze stran jednoho rozhodce a tito rozhodci volí předsedajícího rozhodce.

### § 8

Ten, kdo má být nebo byl určen nebo jmenován rozhodcem, musí bez odkladu stranám nebo soudu oznámit všechny okolnosti, které by mohly vzbudit oprávněné pochybnosti o jeho nepodjatosti a pro něž by byl jako rozhodce vyloučen.

### § 9

- (1) Jestliže strana, která má jmenovat rozhodce, tak neučiní do 30 dnů od doručení výzvy druhé strany, nebo nemohou-li se jmenování rozhodci ve stejné lhůtě shodnout na osobě předsedajícího rozhodce, jmenuje rozhodce nebo předsedajícího rozhodce soud, pokud se strany nedohodly jinak. Návrh může soudu podat kterákoli strana nebo každý z již jmenovaných rozhodců.
- (2) Nedohodly-li se strany jinak, jmenuje soud na návrh kterékoli strany nebo rozhodce nového rozhodce, jestliže jmenovaný rozhodce se vzdá funkce rozhodce nebo nemůže činnost rozhodce vykonávat.

### § 10

- (1) Při jmenování rozhodce nebo předsedajícího rozhodce podle § 9 soud přihlíží k předpokladům pro jeho nezávislé a nestranné rozhodování.
- (2) Ustanovení § 5 platí obdobně.

### § 11

Nestanoví-li tento zákon jiné důvody, je již určený nebo jmenovaný rozhodce vyloučen z projednávání věci, jestliže dodatečně vyjdou najevo okolnosti uvedené v § 8.

## § 12

- (1) Již určený nebo jmenovaný rozhodce, u něhož vyšly najevo okolnosti uvedené v § 11, je povinen se funkce rozhodce vzdát.
- (2) Nevzdá-li se rozhodce funkce, mohou se strany dohodnout o postupu při jeho vyloučení. Kterákoli ze stran může podat návrh, aby o vyloučení rozhodl soud.

## § 13

### Stálé rozhodčí soudy

- (1) Stálé rozhodčí soudy mohou být zřízeny pouze na základě zákona.
- (2) Stálé rozhodčí soudy mohou vydávat své statuty a řády, které musí být uveřejněny v Obchodním věstníku; 3) tyto statuty a řády mohou určit způsob jmenování rozhodců, jejich počet, a mohou výběr rozhodců vázat na seznam vedený u stálého rozhodčího soudu. Statuty a řády mohou též určit způsob řízení a rozhodování i jiné otázky související s činností stálého rozhodčího soudu a rozhodců včetně pravidel o nákladech řízení a odměňování rozhodců.
- (3) Jestliže se strany dohodly na příslušnosti konkrétního stálého rozhodčího soudu a neujednaly v rozhodčí smlouvě jinak, platí, že se podrobily předpisům uvedeným v odstavci 2, platným v době zahájení řízení před stálým rozhodčím soudem.

## ČÁST TŘETÍ

### Rozhodčí řízení

#### § 14

- (1) Rozhodčí řízení se zahajuje žalobou a je zahájeno dnem, kdy žaloba došla stálému rozhodčímu soudu nebo rozhodci uvedenému v odstavci 2. Podání žaloby má tytéž právní účinky, jako kdyby byla v této věci podána žaloba u soudu.
- (2) Není-li žaloba podávána stálému rozhodčímu soudu, podává se předsedajícímu rozhodci, je-li určen nebo jmenován; není-li předsedající rozhodce dosud určen nebo jmenován, žaloba se podává kterémukoli určenému nebo jmenovanému rozhodci.
- (3) Stálý rozhodčí soud i rozhodce uvedený v odstavci 2 je povinen na žalobě vyznačit den, kdy mu došla.

#### § 15

- (1) Rozhodci jsou oprávněni rozhodovat o své pravomoci. Dospějí-li k závěru, že jejich pravomoc k rozhodnutí není dána, rozhodnou o tom usnesením.
- (2) Námitku nedostatku pravomoci, zakládající se na neexistenci, neplatnosti nebo zániku rozhodčí smlouvy, nejde-li o neplatnost z důvodu, že ve věci nebylo možno rozhodčí smlouvu uzavřít, může strana vznést nejpozději při prvním úkonu v řízení, týkajícího se věci samé.

#### § 16

Uplatní-li strana svůj nárok před rozhodci v promlčecí nebo prekluzivní lhůtě a rozhodnou-li rozhodci, že není dána jejich pravomoc, nebo došlo-li ke zrušení rozhodčího nálezu a podá-li strana znovu u soudu nebo u jiného příslušného orgánu žalobu nebo návrh na pokračování v řízení do 30 dnů ode dne, kdy jí bylo doručeno rozhodnutí o nedostatku pravomoci nebo o zrušení rozhodčího nálezu, zůstávají účinky podané žaloby zachovány.

### § 17

Rozhodčí řízení se koná v místě dohodnutém stranami. Není-li místo takto určeno, koná se v místě určeném rozhodci s přihlédnutím k oprávněným zájmům stran.

### § 18

Strany mají v rozhodčím řízení rovné postavení a musí jim být dána plná příležitost k uplatnění jejich práv.

### § 19

- (1) Strany se mohou dohodnout na postupu, kterým mají rozhodci vést řízení. Otázky řízení mohou být rozhodnuty předsedajícím rozhodcem, jestliže k tomu byl zmocněn stranami nebo všemi rozhodci.
- (2) Není-li uzavřena dohoda podle odstavce 1, postupují rozhodci v řízení způsobem, který považují za vhodný. Vedou rozhodčí řízení tak, aby bez zbytečných formalit a při poskytnutí stejné příležitosti k uplatnění práv všem stranám byl zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí sporu.
- (3) Nedohodnou-li se strany jinak, je řízení před rozhodci ústní. Toto řízení je vždy neveřejné.

### § 20

- (1) Rozhodci mohou vyslyšet svědky, znalce a strany, jen když se k nim dobrovolně dostaví a poskytnou výpověď. Také jiné důkazy mohou provádět jen tehdy, jsou-li jim poskytnuty.
- (2) Procesní úkony, které nemohou rozhodci sami provést, provede na jejich dožádání soud; soud je povinen dožádání vyhovět, nejde-li o procesní úkon podle zákona nepřipustný. Soud přitom učiní všechna rozhodnutí, která jsou k provedení dožádání potřebná.
- (3) Náklady řízení, které vznikly soudu provedením procesních úkonů podle odstavce 2, hradí soudu stálý rozhodčí soud nebo rozhodci.

### § 21

Jestliže některá strana až do vyhotovení rozhodčího nálezu se bez své viny řízení zcela nebo zčásti nezúčastnila, nebo bez své viny nevykonala některý úkon potřebný k uplatnění jejího práva, učiní rozhodci k návrhu přiměřená opatření, aby strana mohla to, co zameškala, vykonat dodatečně.

### § 22

Ukáže-li se v průběhu rozhodčího řízení nebo i před jeho zahájením, že by mohl být ohrožen výkon rozhodčího nálezu, může soud na návrh kterékoli strany nařídit předběžné opatření.

## Rozhodnutí

### § 23

Rozhodčí řízení končí vydáním

- a) rozhodčího nálezu, nebo
- b) usnesení v těch případech, kdy se nevydává rozhodčí náleze; usnesení musí být podepsáno, odůvodněno a doručeno jako rozhodčí náleze; je-li žaloba podaná u stálého rozhodčího soudu vzata zpět ještě před ustavením senátu nebo jmenováním rozhodce, vydává a podepisuje usnesení o zastavení řízení předseda stálého rozhodčího soudu.

## § 24

- (1) Rozhodci působí během řízení na strany, aby se dohodly na smírném vyřešení sporu.
- (2) Na žádost stran lze smír uzavřít ve formě rozhodčího nálezu.

## § 25

- (1) Rozhodčí nález musí být usnesen většinou rozhodců, vyhotoven písemně a alespoň většinou rozhodců podepsán. Výrok rozhodčího nálezu musí být určitý.
- (2) Rozhodčí nález musí obsahovat odůvodnění, ledaže se strany dohodly, že odůvodnění není třeba; to platí i o rozhodčím nálezu vydaném podle § 24 odstavec 2.
- (3) Při rozhodování se rozhodci řídí hmotným právem pro spor rozhodným; mohou však spor rozhodnout podle zásad spravedlnosti, avšak jen tehdy, jestliže je k tomu strany výslovně pověřily.

## § 26

Chyby v psaní nebo v počtech, a jiné zřejmé nesprávnosti, které se vyskytnou v rozhodčím nálezu, opraví rozhodci nebo stálý rozhodčí soud kdykoliv na žádost kterékoliv ze stran. Taková oprava musí být usnesena, podepsána a doručena jako rozhodčí nález.

## § 27

Strany se mohou dohodnout v rozhodčí smlouvě, že rozhodčí nález může být k žádosti některé z nich nebo obou přezkoumán jinými rozhodci. Nestanoví-li rozhodčí smlouva jinak, musí být žádost o přezkoumání zaslána druhé straně do 30 dnů ode dne, kdy byl straně žádající o přezkoumání doručen rozhodčí nález. Přezkoumání rozhodčího nálezu je součástí rozhodčího řízení a platí o něm ustanovení tohoto zákona.

## § 28

- (1) Písemné vyhotovení rozhodčího nálezu musí být doručeno stranám a po doručení opatřeno doložkou o právní moci.
- (2) Rozhodčí nález, který nelze přezkoumat podle § 27, nebo u něhož marně uplynula lhůta k podání žádosti o přezkoumání podle § 27, nabývá dnem doručení účinku pravomocného soudního rozhodnutí a je soudně vykonatelný.

## § 29

- (1) Stálé rozhodčí soudy jsou povinny po dobu 20 let od právní moci rozhodčího nálezu uschovat rozhodčí nález opatřený doložkou o právní moci a všechny listiny prokazující průběh rozhodčího řízení.
- (2) Rozhodci jsou povinni do 30 dnů od právní moci rozhodčího nálezu předat do úschovy okresnímu soudu, v jehož obvodu byl rozhodčí nález vydán, rozhodčí nález opatřený doložkou o právní moci a všechny listiny prokazující průběh rozhodčího řízení; byl-li rozhodčí nález vydán mimo území České republiky, do úschovy soudu se nepředává.
- (3) Strany mohou nahlížet do listin uvedených v odstavcích 1 a 2 a činit z nich výpisy a opisy.

## § 30

### **Užití občanského soudního řádu**

Nestanoví-li zákon jinak, užití se na řízení před rozhodci přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

## ČÁST ČTVRTÁ

### Zrušení rozhodčího nálezu soudem a zastavení nařízeného výkonu rozhodnutí

#### § 31

Soud na návrh kterékoliv strany zruší rozhodčí nález, jestliže

- a) byl vydán ve věci, o níž nelze uzavřít platnou rozhodčí smlouvu,
- b) rozhodčí smlouva je z jiných důvodů neplatná, nebo byla zrušena, anebo se na dohodnutou věc nevztahuje,
- c) ve věci se zúčastnil rozhodce, který nebyl ani podle rozhodčí smlouvy, ani jinak povolán k rozhodování, nebo neměl způsobilost být rozhodcem,
- d) rozhodčí nález nebyl usnesen většinou rozhodců,
- e) straně nebyla poskytnuta možnost věc před rozhodci projednat,
- f) rozhodčí nález odsuzuje stranu k plnění, které nebylo oprávněným žádáno, nebo k plnění podle tuzemského práva nemožnému či nedovolenému,
- g) se zjistí, že jsou dány důvody, pro které lze v občanském soudním řízení žádat o obnovu řízení. 4)

#### § 32

- (1) Návrh na zrušení rozhodčího nálezu soudem musí být podán do tří měsíců od doručení rozhodčího nálezu té straně, která se zrušení rozhodčího nálezu domáhá, nestanoví-li tento zákon jinak.
- (2) Podání návrhu podle odstavce 1 nemá odkladný účinek na vykonatelnost rozhodčího nálezu. Na žádost povinného může však soud vykonatelnost rozhodčího nálezu odložit, jestliže by neprodleným výkonem rozhodčího nálezu hrozila závažná újma.

#### § 33

Soud zamítne návrh na zrušení rozhodčího nálezu, který se opírá o důvody § 31 písm. b) nebo c), jestliže strana, která se domáhá zrušení rozhodčího nálezu, neuplatnila, ač mohla, takový důvod v rozhodčím řízení nejpozději, než začala jednat ve věci samé.

#### § 34

- (1) Zruší-li soud rozhodčí nález z důvodů uvedených v § 31 písm. a) nebo b), pokračuje k návrhu některé ze stran po právní moci rozsudku v jednání ve věci samé a tuto věc rozhodne.
- (2) Zruší-li soud rozhodčí nález z jiného důvodu, než je uveden v odstavci 1, zůstává rozhodčí smlouva v platnosti. Rozhodci zúčastnění na rozhodčím nálezu, který byl zrušen, jsou z nového projednání a rozhodování věci vyloučeni. Nedohodnou-li se strany jinak, budou noví rozhodci jmenováni způsobem původně určeným v rozhodčí smlouvě nebo podpůrně podle ustanovení tohoto zákona.

#### § 35

- (1) I když nepodala návrh na zrušení rozhodčího nálezu soudem, může strana, proti níž byl soudem nařízen výkon rozhodčího nálezu, podat návrh na zastavení nařízeného výkonu rozhodnutí kromě důvodů uvedených ve zvláštním předpisu 5) i tehdy, jestliže
  - a) rozhodčí nález je stížen některou vadou uvedenou v § 31 písm. a), d) nebo f),

- b) strana, která musí mít zákonného zástupce, nebyla v řízení takovým zástupcem zastoupena a její jednání nebylo ani dodatečně schváleno,
  - c) ten, kdo vystupoval v rozhodčím řízení jménem strany nebo jejího zákonného zástupce, nebyl k tomu zmocněn a jeho jednání nebylo ani dodatečně schváleno.
- (2) Je-li podán návrh podle odstavce 1, soud provádějící výkon rozhodčího nálezu řízení o výkon rozhodnutí přeruší a uloží povinnému, aby do 30 dnů podal u příslušného soudu návrh na zrušení rozhodčího nálezu. Není-li v této lhůtě návrh podán, pokračuje soud v řízení o výkon rozhodčího nálezu.
- (3) Je-li rozhodčí nález zrušen, mohou pak strany postupovat obdobně podle §34.

## ČÁST PÁTÁ

### Ustanovení o poměru k cizině

#### § 36

- (1) Přípustnost rozhodčí smlouvy se posuzuje podle tohoto zákona. Ostatní náležitosti rozhodčí smlouvy se posuzují podle tohoto zákona, jestliže rozhodčí nález má být vydán v tuzemsku.
- (2) Pro formu rozhodčí smlouvy platí právo rozhodné pro ostatní náležitosti rozhodčí smlouvy; stačí však, jestliže bylo učiněno zadost právnímu řádu místa nebo míst, kde došlo k projevu vůle.

#### § 37

- (1) Jde-li v rozhodčím řízení o vztah s mezinárodním prvkem, rozhodci rozhodují spor podle práva, které strany zvolily. Zvoleným právem nebo právním řádem rozhodným na základě kolizních norem se rozumí, pokud z volby stran neplyne jinak, hmotné právo; nepřihlíží se přitom ke kolizně právním předpisům práva stranami zvoleného nebo jinak rozhodného.
- (2) Ne zvolí-li si strany hmotné právo podle odstavce 1, užijí rozhodci právo státu určené podle tuzemských kolizně právních předpisů.

#### § 38

Rozhodčí nálezy vydané v cizím státě budou v tuzemsku uznány a vykonány jako tuzemské rozhodčí nálezy, je-li zaručena vzájemnost. Vzájemnost se považuje za zaručenou také v případě, že cizí stát prohlašuje všeobecně cizí rozhodčí nálezy za vykonatelné za podmínky vzájemnosti. Rozhodnutí o nařízení výkonu rozhodnutí cizího rozhodčího nálezu je však třeba vždy odůvodnit.

#### § 39

Uznání nebo výkon cizího rozhodčího nálezu však bude odepřen, jestliže

- a) rozhodčí nález není podle práva státu, v němž byl vydán, pravomocný nebo vykonatelný,
- b) rozhodčí nález je stížen vadou uvedenou v § 31,
- c) rozhodčí nález odporuje veřejnému pořádku.

#### § 40

Uznání cizího rozhodčího nálezu se nevyslovuje zvláštním rozhodnutím. Cizí rozhodčí nález se uznává tím, že se k němu při zachování podmínek § 39 přihlédne.

## ČÁST ŠESTÁ

### Věcná a místní příslušnost soudů

#### § 41

K řízení o neplatnosti rozhodčí smlouvy a k řízení podle tohoto zákona je v prvním stupni příslušný soud, který by byl příslušný k řízení ve věci podle zvláštního předpisu, 6) kdyby nebylo rozhodčí smlouvy.

#### § 42

- (1) K úkonům podle § 20 odstavec 2 je dána věcná a místní příslušnost okresního soudu, v jehož obvodu má být požadovaný úkon proveden.
- (2) Má-li být úkon požadovaný podle odstavce 1 proveden v cizině, je dána věcná a místní příslušnost okresního soudu, v jehož obvodu je místo, kde se rozhodčí řízení koná.

#### § 43

K řízení podle tohoto zákona je místně příslušný soud, v jehož obvodu se koná nebo konalo rozhodčí řízení, je-li toto místo v tuzemsku. Jinak je místně příslušný soud, který by byl místně příslušný, kdyby nebylo rozhodčí smlouvy. Mimo to k řízení podle § 9 a § 12 odstavec 2 je dána místní příslušnost soudu podle sídla nebo bydliště navrhovatele anebo odpůrce, jestliže nelze v tuzemsku zjistit místní příslušnost soudu.

#### § 44

Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro řízení před soudem podle tohoto zákona obdobně ustanovení občanského soudního řádu.

## ČÁST SEDMÁ

### ZMĚNA A DOPLNĚNÍ OBČANSKÉHO SOUDNÍHO ŘÁDU

#### § 45

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 33/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona České národní rady č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 152/1994 Sb., se mění a doplňuje takto:

1. V § 9 odstavec 3 písm. c) bod kk) včetně poznámky č. 23) se vypouští.
2. V § 36b odstavec 1 se vypouští písmeno f).
3. V § 88 se vypouští odstavec 2; zároveň se zrušuje číslování odstavců.
4. V § 120 odstavec 2 se za slova "o osvojení" vkládají slova "v řízení o jmenování rozhodce nebo předsedajícího rozhodce".

## ČÁST OSMÁ

### Ustanovení přechodná a závěrečná

#### § 46

Spory o neplatnost rozhodčích smluv a o zrušení rozhodčích nálezů vydaných rozhodci na základě rozhodčí smlouvy, v nichž bylo zahájeno řízení a nebylo pravomocně rozhodnuto do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, projednají a dokončí soudy příslušné k řízení do dne účinnosti tohoto zákona.

### § 47

Ustanovení tohoto zákona se použije, jen pokud nestanoví něco jiného mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů.

### § 48

Ustanovení tohoto zákona se použijí na případy, kdy rozhodčí smlouva byla uzavřena po nabytí účinnosti tohoto zákona. V ostatních případech se postupuje podle dosavadních předpisů.

### § 49

Zrušují se:

1. Zákon č. 98/1963 Sb., o rozhodčím řízení v mezinárodním obchodním styku a o výkonu rozhodčích nálezů.
2. § 30 odstavec 2, 4, 5 a 6 zákona č. 214/1992 Sb., o burze cenných papírů.
3. § 28 odstavec 2, 4, 5, 6, 7 a 8 zákona č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách.

### § 50

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1995.

**Uhde v. r.**

**Havel v. r.**

**Klaus v. r.**

#### **Poznámky:**

- 1) § 99 občanského soudního řádu.
- 2) Např. § 52 odstavec 4 zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odstavec 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu.
- 3) Nařízení vlády ČSFR č. 63/1992 Sb., o Obchodním věstníku.
- 4) § 228 odstavec 1 písm. a) a b) občanského soudního řádu.
- 5) § 268 občanského soudního řádu.
- 6) § 9 občanského soudního řádu. § 3 zákona ČNR č. 436/1991 Sb., o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky.

## KONTAKTY

### Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s.

sídlo: Mlýnská 13, 60200 Brno

office: Cejl 91, 60200 Brno

e-mail: unie@urmr.cz

tel. recepce: +420 545 242 595

GSM brána: +420 739 573 440

fax: +420 545 210 245

### Regionální poradenská centra (RPC) Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR

#### AKONTTAX, s.r.o.

Rakovník, Hředle 247

tel.: +420 313 512 626

#### BEVE, spol. s r.o.

Vyškov, Havlíčkova 7

tel.: +420 517 347 332

#### EPIS spol. s r.o.

Hradec Králové, Karla IV. 502

tel.: +420 495 523 514

#### FINVEST PŘÍBRAM s. r. o.

Příbram, nám. T. G. Masaryka 1

tel.: +420 318 628 777

#### HELP STUDIO spol. s r.o.

Hodonín, Smetanova 38

tel.: +420 518 342 520

#### IPI v.o.s.

Žďár nad Sázavou, Strojírenská 2244/34

tel.: +420 566 651 011

#### KAZUIST, spol. s r.o.

Třinec, Družstevní 294

tel.: +420 558 335 479

#### Market-place s.r.o.

Šumperk-Vikýřovice, Petrovská 594

tel.: +420 774 939 400

#### Profit, spol. s r.o.

Znojmo, Zelenářská 28/19

tel.: +420 515 266 851

#### PROFITREAL, a.s.

Náchod, Holubova 978

tel.: +420 491 420 046

#### REGIOINFO, spol. s r.o.

Liberec, Jablonecká 8/31

tel.: +420 482 710 625

#### REGIONCONSULT s.r.o.

Chomutov, Nerudova 19

tel.: +420 474 651 937

#### RPIC-EKONOMSERVIS Přerov s.r.o.

Přerov, Blahoslavova 72/4

tel.: +420 581 204 397

#### RPIC Pce s.r.o.

Pardubice, Nová 306

tel.: +420 466 415 688

#### RPIC-ViP s.r.o.

Karviná-Hranice, Rudé Armády 486

tel.: +420 596 616 795

#### SIGMIN, a.s.

Kolín, Karlovo nám. 76

tel.: +420 321 715 036

#### Společnost pro komerční rozhodčí řízení ČR

Praha, Jeremiášova 947

tel.: +420 251 613 268

#### Tempo-českomoravská auditorská s.r.o.

Humpolec, Poděbradova 476

tel.: +420 565 533 506

### Informační centra (IC) Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR (členové NARP)

#### APIS Nymburk, spol. s r.o.

Nymburk, Topolová 4008

tel.: +420 325 623 029

#### CERT Kladno, s.r.o.

Kladno, Huťská 275/3

tel.: +420 312 645 007

#### GOODWILL PARTNER, s.r.o.

Frydek-Místek, Prokopa Holého 400

tel.: +420 558 629 195

#### Hospodářská komora Jihlava

Jihlava, Benešova 13

tel.: +420 567 309 320

#### IRP-RPIC Jeseník, s.r.o.

Jeseník, Masarykovo nám. 14/159

tel.: +420 584 409 211

#### Institut Rozvoje Podnikání, s.r.o.

Ostrava, Michálkoviccká 1859/226

tel.: +420 596 229 001

#### Institut průmyslového managementu, s r.o.

Plzeň, Univerzitní 22

tel.: +420 377 638 423

#### Jihočeská hospodářská komora

České Budějovice, Husova 9

tel.: +420 387 318 433

#### JVM - RPIC, spol. s r.o.

Zlín, Štefánikova 167

tel.: +420 577 210 729

#### KREDIT, v.o.s., ekonomické služby

Valašské Meziříčí, Sokolská 1268

tel.: +420 571 757 071

#### LEGRU PLUS s.r.o.

Český Krumlov, Rooseveltova 37

tel.: +420 380 713 730

#### Okresní hospodářská komora Břeclav

Břeclav, nám. T. G. Masaryka 10

tel.: +420 519 326 116

#### Okresní hospodářská komora Děčín

Děčín, Pohraniční 1288/1

tel.: +420 412 511 925

#### Okresní hospodářská komora Klatovy

Klatovy, náměstí Míru 154/I

tel.: +420 376 313 251

#### Okresní hospodářská komora v Ústí nad Labem

Ústí nad Labem, Velká hradební 8

tel.: +420 475 241 360

#### Regionální hospodářská komora Brno

Brno, Výstaviště 1

tel.: +420 532 194 911

#### Regionální hospodářská komora Poohří

Sokolov, U Divadla 339

tel.: +420 352 638 484

#### Regionální poradenské centrum Poohří

Karlovy Vary, V Aleji 264/2

tel.: +420 352 237 673

#### RIS – rady, informace, služby, s.r.o.

Sokolov, U divadla 341

tel.: +420 352 638 420

#### RPIC Teplice s.r.o.

Teplice, Krupská 12

tel.: +420 417 531 482

# ...vidoucí spravedlnost

**Lidé přestávají věřit ve spravedlnost.** Jejich důvěrou otřásá především její nestálost a dlouhá cesta k ní. Nemožnost domoci se práva v reálném čase je pro člověka stresující a nepříjemná. Podnikatelské subjekty se již v minulosti snažily najít alternativu k soudnímu systému. Postupně vznikla řada způsobů řešení sporů mimo rámec soudní moci. Mezi nimi i závazný a vykonatelný způsob rozhodování, který je znám v různých historických epochách, právních i společenských systémech: **rozhodčí řízení – arbitráž.**

**Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s.** přichází s nabídkou své činnosti v době, kdy v naší společnosti významným způsobem zaostává efektivní vymahatelnost práva. Na rozdíl od soudu je Unie komerčním subjektem, kterému záleží na transparentnosti a legálnosti. Zároveň vždy usiluje o rychlost, odbornost a předvídatelnost rozhodování. Rozhodčí řízení vedené prostřednictvím rozhodců Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR zaručuje stejnou nezávislost jako soud. Filozofie společnosti je zhmotněna v mottu: **Dostupná spravedlnost.**



Unie pro rozhodčí  
a mediační řízení ČR

Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s.

office: Cejl 91, Brno 60200 Česká republika

Recepce tel.: +420 545 242 592

GSM brána: +420 739 573 440

Fax: +420 545 210 245

E-mail: [unie@urmr.cz](mailto:unie@urmr.cz)

Web: [www.urmr.cz](http://www.urmr.cz)