

**Rozhodčí řízení
a rozhodčí smlouvy**



Unie pro rozhodčí
a mediační řízení ČR










FUNDAMENTUM AUTEM EST IUSTITIAE FIDES,
ID EST DICTORUM CONVENTORUMQUE
CONSTANTIA ET VERITAS.



Marcus Tullius Cicero

Základem spravedlnosti je důvěra,
to znamená stálost a upřímnost ve slovech i v dohodách.

OBSAH

	Úvodem	2
	Co je rozhodčí řízení?	3
	Rozhodčí řízení u nás	6
	Rozhodce	10
	Jak používat rozhodčí smlouvy	11
	Typy a znění rozhodčích smluv	14
	Závěr	24



ÚVODEM

Už v minulých staletích docházelo k situacím, kdy lidé zjišťovali, že domoci se spravedlnosti nemusí být jednoduché ani rychlé. S cílem eliminovat tento stav vzniklo rozhodčí řízení – účinný, rychlý a procesně nekomplikovaný nástroj, který umožňuje poctivým podnikatelům domoci se svých práv bez obstrukcí běžných u obecných soudů. S podobným posláním byla založena také Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s. (dále i jen Unie).

Usilujeme o vytváření spravedlivého obchodního prostředí, v němž každý získá to, co mu právem náleží. Proto se veřejně hlásíme k hodnotám a morálce starého římského práva, tedy ke spravedlnosti, důvěře, legalitě a smluvní kázní. Naším cílem je tyto hodnoty hájit, a to jak na úrovni společenské, v mezilidských a obchodních vztazích, tak i ve sporech vedených a rozhodovaných rozhodci a mediátory sdruženými u Unie.

Vize a cíle společnosti jsou ztělesněny v těchto slovech:

“ Posláním Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s. je vytváření spravedlivého obchodního prostředí, v němž každý získá to, co mu právem náleží. ”

Abychom tomuto poslání dostáli, chceme nabízet alternativu k řešení obchodních sporů u soudu. Alternativu, která při dodržení všech zákonných norem a pravidel přispívá k ozdravení českého podnikatelského prostředí, transparentnějšímu nalézání spravedlnosti a zachování dobrých vztahů mezi stranami sporu. Jako servisní organizace proto poskytujeme administrativní a další podporu sdruženým rozhodcům ad hoc, kteří se tak mohou plně koncentrovat na svoje poslání – řešení a rozhodování sporů.

S naší filozofií souvisí i přísné dodržování všech procesních a dalších pravidel, stejně jako dlouhodobá snaha o špičkovou úroveň našich služeb. Vždy chceme být o krok napřed a nabízet něco navíc.

Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s.

- je první komerční rozhodčí a mediační centrum v ČR
- jako první české rozhodčí centrum poskytuje širší ekonomické a ekonomicko-organizační služby
- jako první v oboru založila vlastní portál pro vedení rozhodčího řízení on-line – E-ARBITER®
- jako jediná společnost v oboru pravidelně pořádá vzdělávací akce
- se dlouhodobě aktivně zapojuje do společenského života
- podporuje neziskové a charitativní organizace
- pořádá vlastní kulturní, sportovní, společenské a další akce

CO JE ROZHODČÍ ŘÍZENÍ?



Rozhodčí řízení neboli arbitráž je mimosoudní způsob řešení majetkových sporů nezávislymi a nestrannými rozhodci. Jedná se tedy o alternativní metodu projednávání a rozhodování sporů, která bývá využívána jako náhrada civilního procesu. Rozhodčí řízení je neveřejné, což je spolu s rychlostí a nižšími náklady ve srovnání s řízením před obecnými soudy považováno za jeho největší výhody.

ROZHODČÍ ŘÍZENÍ V ČESKÉ REPUBLICCE

V České republice rozhodčí řízení upravuje zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů. Na jeho základě se strany mohou dohodnout, že jejich případné spory nebudou řešit soudy, ale nezávislý soukromoprávní subjekt zakotvený v rozhodčí smlouvě.

Z tohoto zákona také vyplývá, že rozhodčí řízení umožňuje řešit prakticky všechny spory, které mají majetkový základ – tzn., že předmět sporu lze ocenit v penězích (výslovně jsou vyňaty pouze případy související s konkurzem a exekucí). Projednávat v rozhodčím řízení je možné i spory vyplývající z pracovněprávních vztahů, zejména týkající se náhrad škody. A dále také žaloby, které se sice netýkají primárně peněžitého plnění, ale mají majetkový základ – např. žaloby na určení vlastnictví či na vyklízení bytu.

HISTORIE

Rozhodčí řízení neboli arbitráž není novinkou posledních let. Historicky lze jeho principy vysledovat až do antiky, podle některých historiků je dokonce starší než civilní soudní řízení. Na našem území se předpisy upravující průběh rozhodčího řízení objevily ve 12. století – konkrétně ve Statutách Konráda Oty popisujících fungování tzv. „zlubného soudu“. Pravidla už tehdy obsahovala úpravu rozhodčí smlouvy, obecné postupy při řízení, vydávání rozhodčích nálezů a postup při jejich neplnění.



Koncem 15. století se ustálila praxe přistupování k rozhodčímu řízení především jako k prostředku mediaci, kdy se strany snažily urovnat spory cestou smíru. Civilní soudní řád z roku 1781 zásady procesního práva jen lehce upravil, významnější změny přinesl až říšský zákon č. 113/1895. Specifikoval detailně požadavky pro vznik pravomoci (platný projev soukromé vůle

stran), předmětu sporu (již existující právní vztah mezi stranami, možnost uzavřít smír v takovém vztahu) či dalších náležitostí (písemnost rozhodčí smlouvy). Další úpravu přineslo přistoupení Československa k Ženevskému protokolu a Ženevské úmluvě roku 1931, čímž se naše země stala spoluvůdrcem moderní mezinárodní arbitráže. Po roce 1948 komunistický režim používal rozhodčí řízení téměř výhradně v oblasti mezinárodního obchodu.

Změnu přinesl až rok 1989 a následné přijetí zákona č. 216/1994 Sb., jímž Česká republika navázala na staletou tradici rozhodčího řízení coby efektivního prostředku řešení sporů.

POUŽÍVÁNÍ VE SVĚTĚ

Rozhodčí řízení je nástroj rozšířený po celém světě. A protože mnoho společností působí mezinárodně, vyvstala už před lety potřeba řešit v arbitráži také spory s mezinárodním prvkem. Aby rozhodčí nálezy mohly být vykonatelné i v jiné zemi, než v níž byly vydány, vzniklo několik mezinárodních úmluv.

Nejvýznamnější z nich je tzv. Newyorská úmluva neboli Úmluva o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů. Byla uzavřena 10. června 1958 v New Yorku, pro Československo nabyla účinnosti 10. října 1959. Vztahuje se na uznání a výkon rozhodčích nálezů vydaných na území cizího státu a vyplývajících ze sporů mezi fyzickými nebo právníckými osobami.

“ Každý Smluvní stát uzná rozhodčí nález za závazný a povolí jeho výkon podle předpisů o řízení, jež platí na území, kde nález je uplatňován, za podmínek stanovených v následujících člancích. Pro uznání a výkon rozhodčích nálezů, na něž se vztahuje Úmluva, nebudou stanoveny podstatně tíživější podmínky nebo vyšší soudní poplatky, než jsou stanoveny pro uznání a výkon rozhodčích nálezů místních (národních). ”

Newyorská úmluva, článek III.

Svou náplní nahrazuje starší úpravu, kterou obsahoval Ženevský protokol o doložkách o rozsudím z roku 1923 a Ženevská úmluva o vykonatelnosti cizích rozhodčích výroků z roku 1927. Díky tomu, že ji přijala většina států, nepředstavuje výkon rozhodčích nálezů na mezinárodní úrovni při dodržení příslušných postupů žádný problém.

Dalším důležitým dokumentem je Evropská úmluva o obchodní arbitráži, která byla podepsána 21. dubna 1961 v Ženevě a pro Československo vstoupila v platnost dne 11. února 1964. Svého hlavního účelu – podpory evropského obchodu – se snaží dosáhnout odstraňováním některých překážek, které by mohly bránit organizaci a funkci mezinárodní obchodní arbitráže ve vztahu mezi fyzickými anebo právníckými osobami evropských zemí.

VÝHODY ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ

V porovnání se soudním řízením přináší rozhodčí řízení významné výhody. Především je mnohem rychlejší – zpravidla bývá ukončeno už do tří měsíců. Tuto rychlost umožňuje moderní procesní úprava, která znemožňuje obstrukce nebo vyhýbání se spravedlnosti. Další výhodou je nižší cena. Rozhodci totiž vždy usilují o rozhodování sporů primárně podle písemných důkazů. Odpadá tak ústní jednání, cestovné či drahé zastupování právním zástupcem.

Oproti soudu je arbitráž i spravedlivější – zákon umožňuje rozhodci (v případě dohody stran) rozhodovat podle zásad spravedlnosti. Důsledkem je větší smluvní volnost. Rozhodce zde posuzuje skutečný stav věci a nahlíží na smlouvy podle toho, co jimi strany zamýšlely, nikoli v jaké formě je nakonec uzavřely. Díky neveřejnosti arbitráže nehrozí medializace a vynášení citlivých obchodních informací na veřejnost (rozhodce je vázán absolutní mlčenlivostí, které ho mohou zbavit jen strany sporu nebo soud). Mezi výhody patří i neformálnost: Důraz je zásadně kladen na obsah, nikoli na formu provedených úkonů.



Předností arbitráže jsou také rozsáhlé možnosti volby, které zákon stranám poskytuje. Samy si mohou vybrat způsob a místo rozhodování, způsob volby rozhodce i další parametry. Řízení tak lze upravit „na míru“ podle potřeb a požadavků stran. Zákon zakotvuje též spolupráci rozhodce a soudů – ty jsou povinny mu poskytnout pomoc v procesních úkonech, na které jeho pravomoc nestačí.



ROZHODČÍ ŘÍZENÍ U NÁS

Rozhodčí řízení vedené rozhodci sdruženými u Unie se řídí jednoznačně stanovenými pravidly. Dále jsou arbitři povinni dodržovat např. Etický kodex, který je zavazuje k poctivému a čestnému chování, k objektivnímu rozhodování, mlčenlivosti ohledně rozhodovaných sporů, neúplatnosti, zdvořilosti a poctivosti. Tato pravidla, veřejně dostupná komukoliv na našich webových stránkách www.urmr.cz, jsou zárukou vždy spravedlivé, transparentní a kvalitní práce rozhodců.

PRŮBĚH ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ

Samotný průběh rozhodčího řízení vedeného před rozhodci sdruženými u Unie je velmi podobný řízení soudnímu podle občanského soudního řádu, na který ostatně přímo v mnoha ustanoveních odkazuje a jehož principy a instituty využívá. Je tedy podobné běžnému civilnímu řízení, avšak s podstatným rozdílem v neporovnatelně kratší délce svého trvání.



VZNIK SPORU A PODÁNÍ ROZHODČÍ ŽALOBY

Rozhodčí řízení se zahajuje obdobně jako civilní řízení u soudu podáním rozhodčí žaloby k rozhodci, resp. k rukám osoby, na níž se strany dohodly v rozhodčí smlouvě. Při použití znění rozhodčích smluv doporučeného Uníí je žaloba podávána k rukám předsedy představenstva Unie na adresu Cejl 91, Brno. Tato adresa je také doručovací adresou a zároveň místem, kde bude samotné rozhodčí řízení probíhat. K podané žalobě je nezbytné připojit originál nebo kopii listiny obsahující rozhodčí smlouvu. Stejně tak ostatní listinné důkazy je nutné předkládat v originále nebo kopii, protože i v rozhodčím řízení je třeba svá tvrzení vždycky patřičně prokázat a podložit důkazy.

PŘIJETÍ A ZAREGISTROVÁNÍ ROZHODČÍ ŽALOBY

Pokud rozhodčí žaloba splňuje všechny náležitosti, je přijata a zaregistrována (opatřena spisovou značkou). Tyto kroky – stejně jako další administrativní úkony – vykonává administrativa Unie, díky čemuž se rozhodce může soustředit výhradně na řešení a rozhodování sporu.



VÝBĚR A JMENOVÁNÍ ROZHODCE

K tomuto úkonu strany v rozhodčí smlouvě výslovně pověřují předsedu představenstva Unie. Taktéž ho opravňují, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. Popsaný postup, známý jako appointing authority („osoba pověřená jmenovat rozhodce“), je ve světě zcela běžný a rozšířený. Určení konkrétního jména rozhodce či jména osoby, která ho může jmenovat, v textu doložky je totiž velmi nepraktické. Spor vzešlý ze vztahu ošetřeného rozhodčí doložkou může vzniknout i po řadě let a konkrétní osoba rozhodce (či osoba určující rozhodce) již např. nemusí být naživu, nemusí vykonávat danou funkci nebo pro ni nemusí být způsobilá. To by samozřejmě narušilo celý proces rozhodčího řízení a způsobilo stranám smlouvy nepříjemné komplikace.

PŘIJETÍ FUNKCE ROZHODCEM

Zákon stanovuje, že přijetí funkce rozhodcem je nezbytným úkonem pro další řešení sporu v arbitráži. Tento krok musí být proveden vždy v písemné formě.



ÚHRADA CENY ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ

Cenu rozhodčího řízení určuje vybraný rozhodce prostřednictvím mechanismu zveřejněného na webových stránkách Unie ve formě Prohlášení o ceně rozhodčího řízení. Způsob určení ceny je tak transparentně dostupný komukoliv – každý může na základě uvedeního dokumentu předem zjistit, jaká u konkrétního sporu bude.

ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ VE VĚCI

Po zaslání žaloby s přílohami žalovanému rozhodce zahájí jednání ve věci a samotné řízení. Jde o fázi předkládání a provádění důkazů, v níž rozhodce zjišťuje na základě tvrzení obou stran a jimi předložených důkazů skutkový stav.

PRŮBĚH ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ

V průběhu rozhodčího řízení rozhodce opět postupuje podle kritérií, na nichž se strany shodly v rozhodčí smlouvě. Patří mezi ně např. jazyk (rozhodci sdružení u Unie vedou spor zpravidla v češtině, mnozí z nich jsou však schopni kompletního vedení řízení i v dalších jazycích), forma (obvykle písemně bez ústního jednání, což pro strany sporu znamená zrychlení řízení i úsporu peněz) i způsob rozhodování (podrobněji viz kapitola Rozhodčí smlouvy). Sjednání všech těchto podmínek již přímo v rozhodčí smlouvě posiluje právní jistotu stran a zajišťuje předvídatelnost všech kroků prováděných v řízení. Při doručování dokumentů stranám se v průběhu řízení přiměřeně použijí ustanovení občanského soudního řádu.



VDÁNÍ ROZHODČÍHO NÁLEZU

Poté, co má shromážděny veškeré podklady k rozhodnutí, ukončuje rozhodce předkládání důkazů a vydá rozhodčí nález. Toto autoritativní rozhodnutí má tytéž právní účinky jako rozhodnutí soudní, je soudně vykonatelné a může být podkladem pro exekuci. V případě, kdy rozhodce nerozhodne o podstatě sporu (např. pokud nebude uhrazena cena rozhodčího řízení), rozhoduje rozhodce usnesením.

NABYTÍ A VYZNAČENÍ PŘÍSLUŠNÉ MOCI

Po svém vydání je rozhodčí nález neprodleně administrativou Unie doručen stranám sporu. Právní moci nabývá dnem doručení všem stranám, následuje její vyznačení přímo na rozhodčí nález.

ARCHIVACE SPISU ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ U SOUDU

Unie také zajišťuje archivaci spisu rozhodčího řízení u příslušného soudu. Tato archivace je povinná ze zákona a umožňuje stranám sporu do spisu kdykoliv nahlédnout.

ROZHODČÍ ŘÍZENÍ ON-LINE

Moderní procesní úprava, zakotvená v zákonu o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, umožňuje stranám, aby si – kromě jiných voleb – zvolily způsob a místo vedení rozhodčího řízení. Proces řešení sporu tak lze přesunout i do oblasti datové a lze ho vést takřka kompletně v prostředí internetu: od podání rozhodčí žaloby až do vydání rozhodčího nálezu rozhodcem. Výjimku tvoří výzva k vyjádření žalované straně, výzva k úhradě ceny rozhodčího řízení a rozhodčí nález – tyto dokumenty jsou doručovány poštou v písemné formě.

Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR jako první v České republice vytvořila vlastní arbitrážní portál E-ARBITER[®], který slouží právě pro rozhodčí řízení vedené elektronicky. Při zahájení sporu je v prostředí portálu vytvořeno soudní fórum, v němž je konkrétní spor veden. Přístup do fóra mají pouze strany sporu, jejich právní zástupci a rozhodce. Ti obdrží přihlašovací údaje, s jejichž pomocí se mohou do soudního fóra po zahájení sporu kdykoliv přihlásit. Předkládají sem důkazy a další dokumenty v digitalizované podobě, v každém okamžiku mohou vidět stav sporu, všechny vložené relevantní důkazy a aktuální stav řízení. Veškerá komunikace je přitom zabezpečena obdobně jako např. ovládání bankovního účtu přes internet.

Rozhodčí řízení vedené on-line prostřednictvím portálu E-ARBITER[®] přináší stranám mnoho výhod. Celé řízení mohou řešit z pohodlí vlastní kanceláře nebo z kteréhokoliv jiného místa – bez zdlouhavého papírování a zdržování se přepravou k osobním jednáním. Kromě cestovného odpadají i výdaje za korespondenci, stejně jako „ztracené“ dopisy nebo nedoručená předvolání. To vše znamená pro strany sporu značnou úsporu peněz i času, navíc je rozhodčí řízení vedené formou on-line ze své povahy vždycky rychlejší než řízení vedené písemně. Celý proces se také obejde bez nutnosti použít elektronický podpis.



Základním předpokladem pro využívání rozhodčího řízení formou on-line prostřednictvím portálu E-ARBITER[®] je – obdobně jako u klasického rozhodčího řízení – uzavření platné rozhodčí smlouvy, která musí možnost užití on-line řízení obsahovat.

Které spory jsou vhodné pro řešení v rozhodčím řízení on-line? Např. pokud je činnost, ze které spor vychází nebo z níž může vzniknout, prováděna převážně nebo zcela prostřednictvím internetu. Rozhodčí řízení on-line je dobré zvolit i tehdy, pokud jsou podklady pro spor od začátku digitalizované nebo pokud je spor třeba vyřešit ještě rychleji než ve standardním rozhodčím řízení. Důležitou roli hraje i cena – forma řízení on-line především u nižších částek sporů přináší výrazné úspory.

Průběh rozhodčího řízení vedeného formou on-line zachovává všechny fáze popsané u rozhodčího řízení vedeného písemně. Některé z kroků jsou však prováděny elektronickou cestou, díky čemuž je arbitráž on-line ještě rychlejší než řízení písemné. Elektronicky je podáván už první dokument – rozhodčí žaloba, a to prostřednictvím e-podatelný na portálu E-ARBITER. Rozdílný je také začátek jednání – před jeho zahájením a před zahájením předkládání důkazů jsou stranám sporu, jejich právním zástupcům a rozhodci vygenerovány a zaslány přístupové údaje.



Samotné předkládání tvrzení i důkazů stranami, stejně jako výzvy a úkony prováděné rozhodcem, se děje opět čistě v prostředí internetu – dokumenty jsou do soudního fóra vyvěšovány elektronicky (tzn. např. ve formě skenů). Na rozdíl od písemného řízení začínají lhůty k vyjádření k tvrzení protistrany běžet nikoliv doručením dokumentů straně, ale jejich vyvěšením v soudním fóru. Vydaný rozhodčí nález je stranám k dispozici opět přímo na portálu, nicméně doručován je i v písemné formě poštou.

Rozhodčí řízení vedené prostřednictvím on-line soudního fóra portálu E-ARBITER® zvyšuje komfort, šetří čas a snižuje náklady. To vše při zachování plné legálnosti a legitimacy procesu, v němž je hlavní důraz kladen na bezpečnost a ochranu komunikace.

Elektronická adresa portálu je: <http://www.e-arbiter.cz>





POSTAVENÍ ROZHODCE

V souladu se zákonem o rozhodčím řízení se strany mohou dohodnout, že jejich majetkový spor, u něhož by jinak byla dána pravomoc soudu, bude rozhodovat jeden nebo více rozhodců či stálý rozhodčí soud. Rozhodce je tedy osoba, která na základě dohody stran v souladu se zákonem rozhoduje spor.

Rozhodčí řízení a jeho legislativní úprava jsou založeny na principu autonomie vůle, tzn., že je respektováno, co si strany smluví. Zákon neklade dohodě stran, zejména co se osoby rozhodce a průběhu rozhodčího řízení týče, žádná zvláštní omezení. Proto jsou zákonné předpoklady pro výkon funkce rozhodce nastaveny poměrně volně. V ustanovení § 4 zákona je zakotveno, že rozhodcem může být občan ČR, který je zletilý a způsobilý k právním úkonům. Rozhodcem může být i cizinec – pokud je způsobilý k právním úkonům dle práva svého státu; postačí však, je-li způsobilý k právním úkonům podle práva ČR. Zákon také nevyžaduje, aby rozhodci měli právnícké vzdělání. Některé právní předpisy pak obsahují ustanovení, která určitým skupinám osob zapovídají funkci rozhodce vykonávat – např. soudcům nebo státním zástupcům.

Skutečnost, že na osobu rozhodce nejsou kladeny zvláštní podmínky, není nevýhodou rozhodčího řízení. Naopak se jedná o klad, protože díky tomuto nastavení záleží jen na stranách, ke komu chovají důvěru a koho rozhodováním svého sporu pověří. Zákon jim tedy dává při výběru rozhodce široké možnosti. To, že rozhodce nemusí mít právnícké vzdělání, také není na závadu. Zejména mezi podnikateli se často řeší skutkově složité spory. Proto je lepší, bude-li je rozhodovat expert z praxe se zkušenostmi v oboru.

Rozhodcem se může stát jen fyzická osoba. Tyto fyzické osoby mohou – mají-li zájem – začít využívat servisu organizace, která zajišťuje administrativní, ekonomické a případně i technické služby. Takovou organizací je i Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR. Jejím dalším úkolem je na základě pověření stran vybírat rozhodce (tzv. koncept appointing authority). Zákon totiž stranám umožňuje dva způsoby sjednání výběru rozhodce. Prvním z nich je určení konkrétní fyzické osoby v rozhodčí smlouvě. Tento způsob však není příliš praktický, neboť od okamžiku sjednání rozhodčí doložky do doby vzniku případného sporu může uplynout dlouhá doba, takže takto určený rozhodce už např. nemusí funkci rozhodce vykonávat. Druhou praktičtější možností představuje situace, kdy si strany sjednají způsob, jakým mají být osoby rozhodců a jejich počet určeny. Zde se přímo nabízí možnost pověřit třetí a na stranách nezávislou osobu – např. Unii – aby rozhodce vybrala.

Rozhodci sdružení u Unie jsou osoby bezúhonné, s vysokoškolským vzděláním, s dlouhodobými zkušenostmi s rozhodováním sporů a zároveň odborníci v různých oborech. Jejich významnou část tvoří právníci, zejména advokáti. Strany tak mají jistotu, že jejich spor bude v případě, že rozhodce bude vybírat Unie, rozhodovat nejen osoba způsobilá dle zákona, ale i bezúhonná, vysokoškolsky vzdělaná a s praxí ve svém oboru i v rozhodčím řízení.

Co se týče rozhodování sporu, má rozhodce obdobné postavení jako soudce. Rozhoduje na základě tvrzení a důkazů poskytnutých stranami, které hodnotí dle své úvahy. Nazná-li, že pro posouzení sporu potřebuje další důkazy či tvrzení, od stran sporu si je vyžádá. Na rozdíl od soudu sice nedisponuje donucovací pravomocí vůči stranám a třetím osobám, neboť není státním orgánem, to však na průběh řešení sporu nemá vliv. Zákon totiž dává rozhodci možnost požádat soud, aby za něj provedl úkony, které nemůže provést sám. Soud je navíc povinen rozhodci vyhovět. Je tedy zabezpečeno, že rozhodci mají obdobnou možnost dobrat se objektivní pravdy jako obecné soudy.



Rozhodčí smlouva je samostatným právním úkonem s definovanými stranami, které se smlouvou dohodnou na řešení svého sporu v rozhodčím řízení. Může být samostatným dokumentem nebo i jen doplňujícím ustanovením jiného typu smlouvy, kde jsou i definovány smluvní strany. Rozhodčí doložka v tomto případě tzv. žije vlastním právním životem – je platně uzavřena i pokud je celá hlavní smlouva uzavřena neplatně.

Jedná se o soukromoprávní vztah, proto musí být ohledně volby rozhodčího řízení mezi stranami projevena shoda. Rozhodčí doložku (nebo smlouvu o rozhodci) musí podepsat obě (resp. všechny) smluvní strany. V ideálním případě je písemné ujednání o rozhodčím řízení (tedy rozhodčí doložka) preventivně součástí již uzavírané smlouvy (podrobněji viz další výklad o užívání rozhodčí doložky).

ROZHODČÍ DOLOŽKA

Rozhodčí doložka upravuje pravomoc rozhodců z uzavírané smlouvy. Je namířena do budoucna – vztahuje se na všechny potenciální spory, které by z dané smlouvy nebo v souvislosti s ní mohly vzniknout. Rozhodčí doložku lze umístit do různých typů smluvních dokumentů:

- ■ obchodní smlouvy – kupní, o dílo
- ■ občanskoprávní smlouvy – nájem, prodej nemovitosti
- ■ cenné papíry – směnky, šeky
- ■ pracovní smlouvy – hmotná odpovědnost
- ■ smlouvy s mezinárodním prvkem



Může přitom být umístěna jak v jedné konkrétní smlouvě řešící jeden konkrétní obchod, tak ve smlouvě rámcové. Ta je výhodná např. pro společnosti, které opakovaně obchodují s několika významnými obchodními partnery. Nastavuje podmínky dlouhodobé spolupráce, přičemž jednotlivé konkrétní smluvní vztahy mezi stranami pak vznikají uzavřením tzv. realizačních smluv (tedy vystavením a akceptací objednávky). Je-li rozhodčí doložka umístěna v rámcové smlouvě, zakládá následně pravomoc rozhodce pro řešení všech sporů, které mohou vzniknout z jednotlivých realizačních smluv.

Ačkoliv samotný obchodní vztah může vzniknout i ústně, pro založení pravomoci rozhodce je vždy nutné písemné zaznamenání vzájemné dohody prokazující vůli stran, že případné spory nebude řešit a rozhodovat soud, ale

rozhodce. Podepsat rozhodčí doložku musí oprávněná osoba, tedy statutární orgán, osoba na základě plné moci, prokurista či osoba vystupující v souladu s § 15 obchodního zákoníku („Kdo byl při provozování podniku pověřen určitou činností, je zmocněn ke všem úkonům, k nimž při této činnosti obvykle dochází.“). Pokud nelze rozhodčí doložku umístit do některého typu smlouvy, což představuje ideální řešení, lze ji vložit i do dalších dokumentů. Jednou z možností jsou obchodní podmínky, na něž však musí odkazovat jednotlivé uzavírané smlouvy. Přípustné je také umístění rozhodčí doložky do objednávky a dodacího listu. Pak ovšem musí tyto dokumenty obsahovat identifikaci smluvních stran, předmět, smlouvenou cenu a především podpisy obou (všech) stran. Zcela nevhodné naopak je vložení doložky do faktury.

Co se týče umístění rozhodčí doložky do smlouvy, není striktně dáno, nejčastěji se však doložka objevuje v závěrečných (ostatních) ustanoveních. V každém případě musí být nad podpisy stran, tudíž ji nelze dát např. do zápatí dokumentu. Nejobvyklejší způsob zakomponování textu rozhodčí doložky do dokumentu ukazuje následující příklad:

Smlouva o nájmu věci movité
uzavřená dle ust. § 663 občanského zákoníku mezi

Smluvní strany

pronajimatel
jméno: XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX
byten: XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXX XX
IČ: XXXXXX/XXXX
(dále jen **pronajimatel**)

a

nájemce
jméno: XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX
byten: XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXX XX
IČ: XXXXXX/XXXX
(dále jen **nájemce**)

Článek 1 – Předmět smlouvy

Tato smlouva zakládá vztah mezi pronajimatel a nájemcem. Pronajimatel nle uvedenou movitě věcí přenechává za úplnu nájemci do užívání a tento je do užívání přijímá a zavazuje se za to zaplatit úplnu. Předmětem nájmu jsou XXX, specifikace, předmětu nájmu, XXX (dále jen **předmět nájmu**).
Pronajimatel prohlašuje, že je výhradním vlastním předmětu nájmu a je oprávněn uzavírat touto smlouvou upravené vztahy.

Článek 2 – Doba nájmu, předání

1. Doba nájmu je dohodou smluvních stran sjednána na dobu určitou, a to od XX. XX. XXXX do XX. XX. XXXX.
2. Nájemce předmět nájmu převzeme u pronajimatele v den podpisu této smlouvy. Podpisem smlouvy nájemce zároveň stvrzuje převzetí věci uvedených v článku 1 smlouvy.
3. Nájemce se zavazuje, že předmět nájmu bude používat výhradně k účelu, ke kterému je určen, v souladu s pokyny pronajimatele, které mu pronajimatel při předání sdělí, a dále v souladu s touto smlouvou, čímž vzniká i závazek nájemce vrátit předmět nájmu pronajimateli neopojžději ke dni skončení sjednaného nájmu, a to v řádném stavu.
4. Nájemce neopojžději za opoždění předmětu nájmu používáním, která vyplývají z běžného časového opoždění, byl-li předmět nájmu používán dle pokynů pronajimatele a provedení malbně daných výpravce.

Článek 3 – Úplata za poskytnutí nájmu

1. Smluvní strany se dohodly, že celková cena nájmu za movité věci je vypočítána za celou dobu nájmu na částku XXXXXXXXXX Kč.
2. Nájemce bude hradit úplatu za nájem měsíčně, a to poměrně (celková částka dělená počtem měsíců), tzn., že poukazovaná měsíční platba činí XXXXXXXXXX Kč.
3. Platby bude poukazovat nájemce měsíčně na účet pronajimatele číslo XXXXXXXXXX neopojžději do XXX. den v měsíci, XXX dne v měsíci, za který se nájemce platí.
4. Smluvní strany se dohodly na tom, že nájemce utradí první úplatu nájemného za měsíc XXX, specifikace, změnše, XXX pronajimateli na jeho shora uvedený účet ve lhůtě do XXX. počet, dnů, XXX den od podpisu této smlouvy.

Článek 4 – Další ujednání a povinnosti

1. Nájemce nesmí předmět nájmu dát do podnájmu a nesmí jej užívat k jiným účelům, než je stanoveno.
2. Nájemce dále zajistí řádnou údržbu předmětu nájmu na svůj náklad dle předvádných pokynů pronajimatele a obshlu

ni může po předchozí vývěře nájemce navštívit a zkontrolovat stav povinen toto umoznit.

4. Nájemce předmět nájmu pojisti na svůj náklad na obvyklé rizika.
5. Pronajimatel je povinen předat předmět nájmu v takovém stavu, který nebude bránit jeho bezproblémovému užívání a funkčnosti.

Článek 5 – Odstoupení od smlouvy a skončení platnosti

1. Pronajimatel může odstoupit od této smlouvy před uplynutím doby nájmu v následujících případech mimo případy, jež stanoví zákon:
a) pokud se nájemce dostane do prodlení s úhradou nájemného,
b) pokud nájemce vstupní do likvidace nebo zahájeno s nájemcem insolvenční řízení,
c) pokud nájemce poruší své povinnosti dle článku 4 této smlouvy.
2. Ustanovení § 676 odst. 2 občanského zákoníku se neuzije.

Článek 6 – Závěrečná ustanovení

2. Strany se dle z. č. 216/1994 Sb. dohodly, že veškeré jejich spory vzniklé z tohoto závazkového vztahu či v souvislosti s ním budou rozhodovány v rozhodčí řízení (ŘŘ) před jedním rozhodcem sd. hoc. Výlovní pověřují předsedu představenstva Unie jmi rozhodce administrativní řízení ČR, a.s., IČ: 27166347 ("Unie"), aby vybral pro ŘŘ rozhodce, a opravějí ho, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. K nákm předsedy představenstva Unie se na adresu Cejř 91, 602 00 Brno podává žaloba a tato adresa je i doručovací adresou rozhodce a místem, kde bude ŘŘ probíhat. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu ŘŘ, a dohodly se, že ŘŘ bude provedeno za cenu, která je případným výjimečným rozhodcem zvažována na www.ustr.uz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena ŘŘ zvyšuje o polovinu. Takto je započítán i nárok uplatněný jako vzájemný nárok nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezanká nárok rozhodce na úhradu ceny ŘŘ, zaplacená cena ŘŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby ŘŘ vedl v četnosti, písemně bez ústního jednání, rozhodl dle zásad spravedlnosti, rozhodnutí vydal bez odůvodnění, a souhlasí, že může pověřit k administrativní a ekonomické činnosti v rámci ŘŘ třetí osobu, a v tomto rozsahu ho zprohází mlčenlivostí. Strany dohodly, že o případném vytvoření rozhodce rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena ŘŘ je nákladem řízení, může jím být doručováno na adresu uvedenou v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu a že v ŘŘ se příměně použijí ustanovení OŠŘ o postupu při doručování; uložení u soudu nahrazuje uložení u rozhodce a vještění na úřadě desce soudu nahrazuje vještění na www.ustr.cz.
4. Smluvní strany prohlašují, že si smlouvou přebětzly, jsou oprávněny smlouvou uzavřít, její obsah je jim znám a na důkaz své svobodné a vůlné vůle přispívají svý podpis.

Rozhodčí doložka

V XXXXXXXXXX dne XX. XX. XXXX

V XXXXXXXXXX dne XX. XX. XXXX

Podpisy stran

pronajimatel

nájemce

Aby byla založena pravomoc rozhodce a aby samotné rozhodčí řízení probíhalo rychle, podle jednoznačných procesních pravidel a bez komplikací, měla by rozhodčí doložka obsahovat následující ujednání:

- ■ dohoda o řešení sporů v rozhodčím řízení
- ■ počet rozhodců, způsob jejich určení
- ■ způsob vedení rozhodčího řízení
- ■ náklady řízení
- ■ způsob rozhodování rozhodce



SMLOUVA O ROZHODCI

Sjednání rozhodčí smlouvy ve formě smlouvy o rozhodci je z právního hlediska obdobné jako u rozhodčí doložky. Opět jde o smlouvu uzavřenou mezi dvěma či více subjekty. Fakticky je však situace naopak zcela odlišná, jelikož smlouva o rozhodci na rozdíl od rozhodčí doložky zakládá pravomoc rozhodce k projednání a rozhodnutí sporu již vzniklého a existujícího. Smlouva o rozhodci tak logicky nebude součástí žádné z listin podepisovaných na počátku spolupráce mezi stranami.

Jedna ze stran bude zpravidla vnímat porušení povinnosti stanovené smlouvou nebo zákonem, pro které nebude chtít smlouvu o rozhodci uzavřít, a to z důvodu rychlosti rozhodčího řízení oproti řízení před obecnými soudy. Proto se smlouvy o rozhodci v praxi vyskytují oproti rozhodčím doložkám v mnohem menším měřítku. Může však nastat situace, kdy obě (všechny) smluvní strany budou chtít pro řešení sporu využít efektivní, neveřejné, méně formální řízení či odbornost jednoho nebo více rozhodců. Pak mohou založit jejich pravomoc např. samostatnou smlouvou o rozhodci, v níž specifikují, z jakého závazkového vztahu spor vznikl. Smlouvu o rozhodci lze samozřejmě vtělit i do jiného dokumentu jako jedno z ujednání, a to např. do protokolu, kterým je popsán skutkový stav věci k určitému časovému okamžiku, nebo do dohody o narovnání, jež vždy řeší sporná práva mezi stranami, nicméně nemusí být naplněna a pak vzniká prostor pro alternativní způsob řešení sporu.



TYPY A ZNĚNÍ ROZHODČÍCH SMLUV

Aby byla založena pravomoc rozhodce k projednání a rozhodnutí sporu namísto obecného soudu, musejí smluvní strany uzavřít tzv. rozhodčí smlouvu. Tato může mít dvě formy:

- ■ **rozhodčí doložka** (má-li se vztahovat na všechny majetkové spory, které by v budoucnu mohly mezi smluvními stranami vzniknout),
- ■ **smlouva o rozhodci** (týká-li se jednotlivého sporu již vzniklého v minulosti).

V rámci rozhodčího řízení vedeného rozhodci sdruženými u Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR je možno volit a kombinovat mezi následujícími variantami rozhodování:

Dle českého práva – shodné s rozhodováním u soudu, výhradně dle právního rámce, tj. dle norem hmotného i procesního práva. Nemusí postihnout všechny aspekty sporu, zabývá se zejména formálními náležitostmi právních úkonů a splněním předpokladů stanovených právem.

Dle zásad spravedlnosti – přihlíží více k podstatě smlouvy, tak jak je spravedlnost obecně vnímána. Smlouva je posuzována hlavně z pohledu toho, co strany smlouvou zamýšlely upravit, ne jak ji formálně sepsaly.

Jediný rozhodce – rozhodování jedním rozhodcem je primárně preferováno, neboť je určeno pro běžné případy u řady společností.

Tříčlenný senát – je vhodný mj. pro rozhodování složitých sporů (investiční celky či rozsáhlé technické spory v řádu desítek miliónů korun). Senát se zpravidla skládá ze dvou odborníků a předsedy s právnickým vzděláním.

Písemné řízení – je podobné běžnému civilnímu řízení s podstatným rozdílem v délce trvání a v tom, že je vedeno čistě písemnou formou. Jsou tak potlačena slabá místa běžného civilního řízení, ve kterých může žalovaný řízení protahovat nebo napadnout. Rozhodčí řízení se zahajuje obdobně jako civilní řízení podáním rozhodčí žaloby, které má tytéž účinky jako podání žaloby k soudu. Po výběru rozhodce a zaslání žaloby protistraně k vyjádření následuje fáze předkládání a provádění důkazů, v níž rozhodce zjišťuje skutkový stav. Po shromáždění podkladů k rozhodnutí ukončuje rozhodce předkládání důkazů a vydává rozhodčí nález. Toto autoritativní rozhodnutí má tytéž právní účinky jako pravomocné rozhodnutí soudní.

On-line řízení – rozhodci sdružení u Unie patří k prvním v Evropě, kteří uvedli v činnost vlastní on-line arbitrážní portál E-ARBITER®. Spory se tak řeší elektronickou cestou, od podání žaloby až po vydání rozhodčího nálezu (ten je však vždy doručován v písemné formě). Odpadají prodlevy spojené s doručováním písemností a faktickou doručitelností písemností protistraně. Jelikož je písemnost doručena jejím vyvěšením v on-line soudním fóru, jedná se o nejrychlejší variantu rozhodčího řízení, kterou se lze dobrat rozhodčího nálezu do měsíce od podání žaloby.

Určení konkrétního rozhodce – pokud se tak strany sporu dohodnou, mohou si v rozhodčí smlouvě zvolit konkrétního rozhodce. Takový postup však v sobě skrývá riziko, neboť konkrétní v rozhodčí doložce zvolený rozhodce nemusí být posléze v době podání potenciální rozhodčí žaloby schopen spor řešit – např. ze zdravotních důvodů, nemusí již v dané době činnost rozhodce vůbec vykonávat apod.

Na základě uvedených možností a jejich kombinací sestavili právní specialisté Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR různé varianty doporučeného znění rozhodčích smluv. Níže naleznete jejich přehled a na dalších stranách plné znění.

Rozhodčí doložky (RD):

- ■ RD – Rozhodování sporu jediným rozhodcem podle zásad spravedlnosti
- ■ RD – Rozhodování sporu jediným rozhodcem
- ■ RD – Rozhodování sporu tříčlenným rozhodčím senátem podle zásad spravedlnosti
- ■ RD – Rozhodování sporu tříčlenným rozhodčím senátem
- ■ RD – Rozhodování sporu jediným rozhodcem podle zásad spravedlnosti v Řízení on-line
- ■ RD – Rozhodování sporu jediným rozhodcem v Řízení on-line

Smlouvy o rozhodci (SoR):

- ■ SoR – Rozhodování sporu jediným rozhodcem podle zásad spravedlnosti
- ■ SoR – Rozhodování sporu jediným rozhodcem
- ■ SoR – Rozhodování sporu tříčlenným rozhodčím senátem podle zásad spravedlnosti
- ■ SoR – Rozhodování sporu tříčlenným rozhodčím senátem
- ■ SoR – Rozhodování sporu jediným rozhodcem podle zásad spravedlnosti v Řízení on-line
- ■ SoR – Rozhodování sporu jediným rozhodcem v Řízení on-line

Rozhodčí smlouvy ke stažení: <http://www.urmr.cz/dolozky/>



ROZHODČÍ DOLOŽKY (RD)

RD – Rozhodování sporu jediným rozhodcem podle zásad spravedlnosti

Strany se dle z. č. 216/1994 Sb. dohodly, že veškeré jejich spory vzniklé z tohoto závazkového vztahu či v souvislosti s ním budou rozhodovány v rozhodčím řízení („RŘ“) před jediným rozhodcem ad hoc. Výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. K rukám předsedy představenstva Unie se na adresu Cejl 91, 602 00 Brno podává žaloba a tato adresa je i doručovací adresou rozhodce a místem, kde bude RŘ probíhat. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případným vybraným rozhodcem zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodce na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedl v češtině, písemně bez ústního jednání, rozhodl dle zásad spravedlnosti, rozhodnutí vydal bez odůvodnění, a souhlasí, že může pověřit k administrativní a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu ho zprošťují mlčenlivosti. Strany dohodly, že o případném vyloučení rozhodce rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení, může jim být doručováno na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu a že v RŘ se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování; uložení u soudu nahrazuje uložení u rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz.

RD – Rozhodování sporu jediným rozhodcem

Strany se dle z. č. 216/1994 Sb. dohodly, že veškeré jejich spory vzniklé z tohoto závazkového vztahu či v souvislosti s ním budou rozhodovány v rozhodčím řízení („RŘ“) před jediným rozhodcem ad hoc. Výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. K rukám předsedy představenstva Unie se na adresu Cejl 91, 602 00 Brno podává žaloba a tato adresa je i doručovací adresou rozhodce a místem, kde bude RŘ probíhat. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případným vybraným rozhodcem zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodce na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedl v češtině, písemně bez ústního jednání, rozhodnutí vydal bez odůvodnění, a souhlasí, že může pověřit k administrativní a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto

NÁZORY EXPERTŮ NA ROZHODČÍ ŘÍZENÍ



Soudce Nejvyššího správního soudu Vojtěch Šimíček

„Soudy bohužel často nedokáží plnit svou službu ve společnosti. Jsou tu proto, aby řešily konfliktní případy. A pro zadavatele služby jsou zajímavé jen tehdy, pokud jejich rozhodnutí budou rychlá a kvalitní. Jestliže právní jistota a rychlost pokulhávají, člověk přirozeně hledá jiné alternativy – například rozhodčí řízení. Arbitráž tak je vlastně hosená rukavice soudům. Aby soudy v takovémto tržním prostředí uspěly, musejí se prostě snažit být lepší.“

rozsahu ho zprošťují mlčenlivosti. Strany dohodly, že o případném vyloučení rozhodce rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení, může jim být doručováno na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu a že v RŘ se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování; uložení u soudu nahrazuje uložení u rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz.

RD – Rozhodování sporu tříčlenným rozhodčím senátem podle zásad spravedlnosti

Strany se dle z. č. 216/1994 Sb. dohodly, že veškeré jejich spory vzniklé z tohoto závazkového vztahu či v souvislosti s ním budou rozhodovány v rozhodčím řízení („RŘ“) před senátem složeným ze tří rozhodců ad hoc. Výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ všechny rozhodce a určil předsedajícího rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodců a určení předsedajícího zmocnil další osobu. K rukám předsedy představenstva Unie se na adresu Cejl 91, 602 00 Brno podává žaloba a tato adresa je i doručovací adresou rozhodců a místem, kde bude RŘ probíhat. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určili cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případnými vybranými rozhodci zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodců na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedli v češtině, písemně bez ústního jednání, rozhodli dle zásad spravedlnosti, rozhodnutí vydali bez odůvodnění, a souhlasí, že rozhodci mohou pověřit k administrativní a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu je zprošťují mlčenlivosti. Strany dohodly, že o případném vyloučení rozhodců rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení, že jim může být doručováno na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu a že v RŘ se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování; uložení u soudu nahrazuje uložení u předsedajícího rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz.

RD – Rozhodování sporu tříčlenným rozhodčím senátem

Strany se dle z. č. 216/1994 Sb. dohodly, že veškeré jejich spory vzniklé z tohoto závazkového vztahu či v souvislosti s ním budou rozhodovány v rozhodčím řízení („RŘ“) před senátem složeným ze tří rozhodců ad hoc. Výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ všechny rozhodce a určil předsedajícího rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodců a určení předsedajícího zmocnil další osobu. K rukám předsedy představenstva Unie se na adresu Cejl 91, 602 00 Brno podává žaloba a tato adresa je i doručovací adresou rozhodců a místem, kde bude RŘ probíhat. Strany tímto

Děkanka Právnické fakulty MU Naděžda Rozehnalová

„Je-li rozhodčí řízení vedeno nekonfrontačně, může přispět k zachování dobrých vztahů. Z ekonomického hlediska bývá levnější než soud. Jeho velkou výhodou je ušetřený čas – spor bývá rozhodnut za 1–6 měsíců, což se nedá se soudy srovnat. Další výhodou arbitráže je možnost zvolit si jako rozhodce odborníka na danou problematiku. Pokud jde o ekonomicky zaměřený spor, lze si jako arbitra vybrat třeba experta na účetnictví.“



výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případnými vybranými rozhodci zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodců na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedl v češtině, písemně bez ústního jednání, rozhodnutí vydali bez odůvodnění, a souhlasí, že rozhodci mohou pověřit k administrativní a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu je zprošťují mlčenlivosti. Strany dohodly, že o případném vyloučení rozhodců rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení, že jim může být doručováno na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu a že v RŘ se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování; uložení u soudu nahrazuje uložení u předsedajícího rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz.

RD – Rozhodování sporu jediným rozhodcem podle zásad spravedlnosti v Řízení on-line

Strany se dle z. č. 216/1994 Sb. dohodly, že veškeré jejich spory vzniklé z tohoto závazkového vztahu či v souvislosti s ním budou rozhodovány v rozhodčím řízení („RŘ“) před jediným rozhodcem ad hoc. Výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případným vybraným rozhodcem zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodce na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedl v češtině, bez ústního jednání, rozhodl dle zásad spravedlnosti, rozhodnutí vydal bez odůvodnění, a souhlasí, že může pověřit k administrativní, technické a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu ho zprošťují mlčenlivosti. Strany sjednaly, že o případném vyloučení rozhodce rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení. Strany se dohodly na RŘ ve formě on-line, kdy je řízení vedeno v prostředí sítí elektronických komunikací; žaloba včetně příloh se podává elektronicky na podatelně na portálu www.e-arbiter.cz. Strany pověřily rozhodce, aby vytvořil na portálu e-arbiter pro daný spor zabezpečené unikátní soudní fórum s elektronickým spisem („SF“). Místem uložení SF a konání RŘ je Brno. Přístupové údaje do SF rozhodce stranám doručí elektronicky na e-mailové adresy nebo provozovatelem poštovních služeb, kdy může doručovat na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu; přitom se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování, uložení u soudu nahrazuje uložení u rozhodce a vyvěšení na



Nejvyšší státní zástupkyně Renata Vesecká

„Rozhodčí řízení chápu jako prostředek, který dokáže zrychlit, zlevnit a zefektivnit řešení sporů. Neexistuje zde lepší způsob než dohoda stran. Arbitráž však předpokládá velmi zodpovědný přístup rozhodce a samozřejmě i obou stran. Problémem je, když se znesvářené strany sice dohodnou na rozhodčím řízení, ale ta neúspěšná posléze není ochotna – přes svůj předchozí závazek – výsledek přijmout. To by se nemělo stávat.“

úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz. Strany sjednaly, že po vytvoření SF je podání možno platně činit a důkazy předkládat pouze elektronicky vložením do SF, podání, výzvy a rozhodnutí se považují za doručené okamžikem jejich vyvěšení na SF a úkony účastníků a rozhodce s výjimkou rozhodčího nálezu nemusí být opatřeny zaručeným elektronickým podpisem. Strany výslovně zmocňují rozhodce, aby dle své úvahy rozhodl o tom, že on-line RŘ převede do písemné formy.

RD – Rozhodování sporu jediným rozhodcem v Řízení on-line

Strany se dle z. č. 216/1994 Sb. dohodly, že veškeré jejich spory vzniklé z tohoto závazkového vztahu či v souvislosti s ním budou rozhodovány v rozhodčím řízení („RŘ“) před jediným rozhodcem ad hoc. Výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případným vybraným rozhodcem zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námítka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodce na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedl v češtině, bez ústního jednání, rozhodnutí vydal bez odůvodnění, a souhlasí, že může pověřit k administrativní, technické a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu ho zprošťují mlčenlivosti. Strany sjednaly, že o případném vyloučení rozhodce rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení. Strany se dohodly na RŘ ve formě on-line, kdy je řízení vedeno v prostředí sítě elektronických komunikací; žaloba včetně příloh se podává elektronicky na podatelně na portálu www.e-arbiter.cz. Strany pověřily rozhodce, aby vytvořil na portálu e-arbiter pro daný spor zabezpečené unikátní soudní fórum s elektronickým spisem („SF“). Místem uložení SF a konání RŘ je Brno. Přístupové údaje do SF rozhodce stranám doručí elektronicky na e-mailové adresy nebo provozovatelem poštovních služeb, kdy může doručovat na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu; přitom se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování, uložení u soudu nahrazuje uložení u rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz. Strany sjednaly, že po vytvoření SF je podání možno platně činit a důkazy předkládat pouze elektronicky vložením do SF, podání, výzvy a rozhodnutí se považují za doručené okamžikem jejich vyvěšení na SF a úkony účastníků a rozhodce s výjimkou rozhodčího nálezu nemusí být opatřeny zaručeným elektronickým podpisem. Strany výslovně zmocňují rozhodce, aby dle své úvahy rozhodl o tom, že on-line RŘ převede do písemné formy.



Advokát a rozhodce Tomáš Sokol

„U sporů, v nichž hraje prim rychlost, je rozhodčí řízení nesrovnatelně vhodnější a účinnější způsob řešení než řízení soudní. Má i řadu jiných výhod – diskrétnost, neformálnost apod. Výtky vůči rozhodčímu řízení jsou obvykle živěny účelově dlužníky. V drtivé většině případů řešených arbitráží neexistuje žádný prostor pro neobjektivitu. Jde o jasné spory, které řeší, zda má žalovaný platit, nebo ne. A bývá nesporné, že dluh zaplatit má.“



SMLOUVY O ROZHODCI (SoR)

SoR – Rozhodování sporu jediným rozhodcem podle zásad spravedlnosti

Majetkový spor o, který mezi stranami vznikl ze smlouvy o uzavřené mezi nimi dne, bude v souladu se z. č. 216/1994 Sb. rozhodnut v rozhodčím řízení („RŘ“) před jediným rozhodcem ad hoc. Strany výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. K rukám předsedy představenstva Unie se na adresu Cejl 91, 602 00 Brno podává žaloba a tato adresa je i doručovací adresou rozhodce a místem, kde bude RŘ probíhat. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případným vybraným rozhodcem zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodce na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedl v češtině, písemně bez ústního jednání, rozhodl dle zásad spravedlnosti, rozhodnutí vydal bez odůvodnění, a souhlasí, že může pověřit k administrativní a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osobu, a v tomto rozsahu ho zprošťují mlčenlivosti. Strany dohodly, že o případném vyloučení rozhodce rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení, může jim být doručováno na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu a že v RŘ se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování; uložení u soudu nahrazuje uložení u rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz.

SoR – Rozhodování sporu jediným rozhodcem

Majetkový spor o, který mezi stranami vznikl ze smlouvy o uzavřené mezi nimi dne, bude v souladu se z. č. 216/1994 Sb. rozhodnut v rozhodčím řízení („RŘ“) před jediným rozhodcem ad hoc. Strany výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. K rukám předsedy představenstva Unie se na adresu Cejl 91, 602 00 Brno podává žaloba a tato adresa je i doručovací adresou rozhodce a místem, kde bude RŘ probíhat. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případným vybraným rozhodcem zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodce na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedl v češtině, písemně bez ústního jednání, rozhodnutí vydal bez odůvodnění, a souhlasí, že



Prezident Soudcovské unie ČR Tomáš Lichovník

„Rozhodčí řízení je kvalitní nástroj. Je však nutné, aby si strany uzavírající rozhodčí doložku byly dobře vědomy, co podepisují. A aby z doložky byla patrná jejich vůle podrobit se rozhodčímu řízení. Pak arbitráž pomáhá soudům a zároveň výrazně zrychluje řízení. Domnívám se, že v takovém případě by stát už do smluvních vztahů neměl vstupovat, smluvní volnost je zvláště v obchodních vztazích velmi důležitá.“

může pověřit k administrativní a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu ho zprošťují mlčenlivosti. Strany dohodly, že o případném vyloučení rozhodce rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení, může jim být doručováno na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu a že v RŘ se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování; uložení u soudu nahrazuje uložení u rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz.

SoR – Rozhodování sporu tříčlenným rozhodčím senátem podle zásad spravedlnosti

Majetkový spor o, který mezi stranami vznikl ze smlouvy o uzavřené mezi nimi dne, bude v souladu se z. č. 216/1994 Sb. rozhodnut v rozhodčím řízení („RŘ“) před senátem složeným ze tří rozhodců ad hoc. Strany výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ všechny rozhodce a určil předsedajícího rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodců a určení předsedajícího zmocnil další osobu. K rukám předsedy představenstva Unie se na adresu Cejl 91, 602 00 Brno podává žaloba a tato adresa je i doručovací adresou rozhodců a místem, kde bude RŘ probíhat. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určili cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případnými vybranými rozhodci zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodců na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedli v češtině, písemně bez ústního jednání, rozhodli dle zásad spravedlnosti, rozhodnutí vydali bez odůvodnění, a souhlasí, že rozhodci mohou pověřit k administrativní a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu je zprošťují mlčenlivosti. Strany dohodly, že o případném vyloučení rozhodců rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení, že jim může být doručováno na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu a že v RŘ se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování; uložení u soudu nahrazuje uložení u předsedajícího rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz.

SoR – Rozhodování sporu tříčlenným rozhodčím senátem

Majetkový spor o, který mezi stranami vznikl ze smlouvy o uzavřené mezi nimi dne, bude v souladu se z. č. 216/1994 Sb. rozhodnut v rozhodčím řízení („RŘ“) před senátem složeným ze tří rozhodců ad hoc. Strany výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ všechny rozhodce a určil předsedajícího rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodců a určení předsedajícího zmocnil další osobu. K rukám předsedy představenstva Unie se na adresu Cejl 91,

Prezidentka Unie státních zástupců ČR Lenka Bradáčová

„Při délce soudních sporů v ČR veřejnost může být jen těžko přesvědčena o kvalitě justice. Před její reformou je nutné stanovit, co ze soudní agendy by mohli dělat např. exekutoři, notáři či rozhodci. Aby soudy nebyly zahlceny tím, co nemusejí řešit. Proto vnímám jakoukoliv alternativu, snahu o smír a mediaci jako dobrou věc. Vítám vše, co může zabránit sporům, narovnat vztahy nebo řešit spory rychleji – včetně rozhodčího řízení.“



602 00 Brno podává žaloba a tato adresa je i doručovací adresou rozhodců a místem, kde bude RŘ probíhat. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určili cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případnými vybranými rozhodci zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i árok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodců na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedli v češtině, písemně bez ústního jednání, rozhodnutí vydali bez odůvodnění, a souhlasí, že rozhodci mohou pověřit k administrativní a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu je zprošťují mlčenlivosti. Strany dohodly, že o případném vyloučení rozhodců rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení, že jim může být doručováno na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu a že v RŘ se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování; uložení u soudu nahrazuje uložení u předsedajícího rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz.

SoR – Rozhodování sporu jediným rozhodcem podle zásad spravedlnosti v Řízení on-line

Majetkový spor o, který mezi stranami vznikl ze smlouvy o uzavřené mezi nimi dne, bude v souladu se z. č. 216/1994 Sb. rozhodnut v rozhodčím řízení („RŘ“) před jediným rozhodcem ad hoc. Strany výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případným vybraným rozhodcem zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodce na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedl v češtině, bez ústního jednání, rozhodl dle zásad spravedlnosti, rozhodnutí vydal bez odůvodnění, a souhlasí, že může pověřit k administrativní, technické a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu ho zprošťují mlčenlivosti. Strany sjednaly, že o případném vyloučení rozhodce rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení. Strany se dohodly na RŘ ve formě on-line, kdy je řízení vedeno v prostředí sítí elektronických komunikací; žaloba včetně příloh se podává elektronicky na podatelně na portálu www.e-arbiter.cz. Strany pověřily rozhodce, aby vytvořil na portálu e-arbiter pro daný spor zabezpečené unikátní soudní fórum s elektronickým spisem („SF“). Místem uložení SF a konání RŘ je Brno. Přístupové údaje do SF rozhodce stranám doručí elektronicky na e-mailové adresy nebo provozovatelem poštovních služeb, kdy může doručovat na adresy uvedené



Soudce Nejvyššího soudu ČR Ludvík David

„Je dobré, když se strany dohodnou nést odpovědnost samy za sebe a světit svůj majetkový spor namísto soudce rozhodci. Takovéto rozhodnutí by však mělo být závazné a strany by už pak neměly svůj názor měnit. Také prostor pro to, aby mohl být výsledek rozhodčího řízení následně zpochybněn u soudu, by měl být podle mě co nejvíce omezen. To vše souvisí s legislativní úpravou rozhodčího řízení v České republice.“

v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu; přitom se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování, uložení u soudu nahrazuje uložení u rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz. Strany sjednaly, že po vytvoření SF je podání možno platně činit a důkazy předkládat pouze elektronicky vložením do SF, podání, výzvy a rozhodnutí se považují za doručené okamžikem jejich vyvěšení na SF a úkony účastníků a rozhodce s výjimkou rozhodčího nálezu nemusí být opatřeny zaručeným elektronickým podpisem. Strany výslovně zmocňují rozhodce, aby dle své úvahy rozhodl o tom, že on-line RŘ převede do písemné formy.

SoR – Rozhodování sporu jediným rozhodcem v Řízení on-line

Majetkový spor o, který mezi stranami vznikl ze smlouvy o uzavřené mezi nimi dne, bude v souladu se z. č. 216/1994 Sb. rozhodnut v rozhodčím řízení („RŘ“) před jediným rozhodcem ad hoc. Strany výslovně pověřují předsedu představenstva Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a.s., IČ: 27166147 („Unie“), aby vybral pro RŘ rozhodce, a opravňují ho, aby k výběru rozhodce zmocnil další osobu. Strany tímto výslovně pověřují rozhodce, aby určil cenu RŘ, a dohodly se, že RŘ bude provedeno za cenu, která je případným vybraným rozhodcem zveřejněna na www.urmr.cz ke dni podání žaloby. U sporů s mezinárodním prvkem se cena RŘ zvyšuje o polovinu. Takto je zpoplatněn i nárok uplatněný jako vzájemný návrh nebo námitka započtení v celé jejich výši. Zastavením řízení nezaniká nárok rozhodce na úhradu ceny RŘ, zaplacená cena RŘ se nevrací. Strany pověřují rozhodce, aby RŘ vedl v češtině, bez ústního jednání, rozhodnutí vydal bez odůvodnění, a souhlasí, že může pověřit k administrativní, technické a ekonomické činnosti v rámci RŘ třetí osoby, a v tomto rozsahu ho zprošťují mlčenlivostí. Strany sjednaly, že o případném vyloučení rozhodce rozhodne předseda dozorčí rady Unie, cena RŘ je nákladem řízení. Strany se dohodly na RŘ ve formě on-line, kdy je řízení vedeno v prostředí sítí elektronických komunikací; žaloba včetně příloh se podává elektronicky na podatelně na portálu www.e-arbiter.cz. Strany pověřily rozhodce, aby vytvořil na portálu e-arbiter pro daný spor zabezpečené unikátní soudní fórum s elektronickým spisem („SF“). Místem uložení SF a konání RŘ je Brno. Přístupové údaje do SF rozhodce stranám doručí elektronicky na e-mailové adresy nebo provozovatelem poštovních služeb, kdy může doručovat na adresy uvedené v dokumentu obsahujícím rozhodčí smlouvu; přitom se přiměřeně použijí ustanovení OSŘ o postupu při doručování, uložení u soudu nahrazuje uložení u rozhodce a vyvěšení na úřední desce soudu nahrazuje zveřejnění na www.urmr.cz. Strany sjednaly, že po vytvoření SF je podání možno platně činit a důkazy předkládat pouze elektronicky vložením do SF, podání, výzvy a rozhodnutí se považují za doručené okamžikem jejich vyvěšení na SF a úkony účastníků a rozhodce s výjimkou rozhodčího nálezu nemusí být opatřeny zaručeným elektronickým podpisem. Strany výslovně zmocňují rozhodce, aby dle své úvahy rozhodl o tom, že on-line RŘ převede do písemné formy.

Předseda Ústavního soudu ČR Pavel Rychetský

„Soud by vždycky měl být až tou poslední možností řešení sporů mezi lidmi i podnikatelskými subjekty. Každá forma urovnání právních vztahů, která umožňuje stranám vyhnout se soudnímu řízení, je tak podle mého názoru jednoznačně pozitivní a velice potřebná. Sem počítám i rozhodčí řízení. Pokud je rozhodčí centrum kvalitní, dodržuje zákony a etické zásady, měla by arbitráž fungovat bez problémů.“





ZÁVĚR

Historie rozhodčího řízení i jeho celosvětová rozšířenost dokazují, že jde o efektivní a široce použitelnou metodu. Navíc se v současnosti jedná o jeden z mála způsobů, jimiž se lze domoci spravedlnosti bez zbytečných časových prodlev a neúnosných výdajů. Právě tato role arbitráže se stala základem filozofie a vize Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR.

Usilujeme o to, aby mezi podnikateli vznikalo co nejméně konfliktních situací a aby ty, kterým se zabránit nepodaří, byly vyřešeny smírně. Zároveň však chceme prosazovat práva poctivých lidí oproti vychytralosti podvodníků a notorických dlužníků. Doufáme, že znalosti a profesionalita našeho týmu a jeho schopnost řešit i ty nejobtížnější problémy přispívají k větší transparentnosti a čistotě českého podnikatelského prostředí.

Pokud chcete o rozhodčím řízení a o naší společnosti získat další informace, neváhejte se na nás obrátit prostřednictvím kontaktů uvedených na obálce této brožury. Rádi se vám budeme věnovat, zodpovíme vaše dotazy a vždy vám vyjdeme vstříc.



Více informací na: <http://www.urmr.cz/>





CESR

czech economic subjects rating

Hlídaní insolvenčního rejstříku • Kompletní adresář subjektů
Rating českých ekonomických subjektů • Sledování dlužníků

www.CESR.cz



KONTAKTY

Unie pro rozhodčí a mediační řízení ČR, a. s.

IČ / DIČ: 27166147 / CZ27166147

Sídlo: Mlýnská 13, 602 00 Brno

Office: Cejl 91, 602 00 Brno

Recepce: +420 545 242 592

GSM brána: +420 739 573 440

Fax: +420 545 210 245

E-mail: unie@urmr.cz

Web: www.urmr.cz